

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня № 18 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе учителю Велицкаго народнаго училища, Ковельскаго уѣзда, Владиміру Микульскому и крестьянину с. Велицка Василію Халамаю, какъ за ихъ пожертвованія въ Велицкую церковь,—перваго 20 р., а втораго 65 руб, такъ и за усердіе ихъ въ расположеніи мѣстныхъ прихожанъ къ посильному пожертвованію въ означенную церковь.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены по прошеніямъ на свящ. вакансіи: въ с. Соколье Луцкаго уѣзда безмѣстный свящ. Петръ *Оссовскій* и въ с. Четвертню Луцкаго уѣзда діаконъ Георгій *Пожарскій*.

Священникъ с. Мотовиловки Жит. уѣзда Тимоѳей *Дучинскій* отчисленъ по прошенію заштатъ, а на его мѣсто назначенъ надзиратель Кременецкаго дух. уч. Григорій *Абрамовичъ*.

Псал. с. Старопорицка Влад. уѣзда Евстафій *Подчашинскій* назначенъ на священ. вакансію въ м. Михновку Ков. уѣзда.

Діаконъ м. Народичъ Овруч. уѣзда Іоаннъ *Ковалевскій* назначенъ на свящ. вакансію въ с. Выступовичи Овруч. уѣзда.

Діаконъ кладбищной церкви г. Житомира Ѳеоктистъ *Коммиссаревскій* перемѣщенъ по прошенію на діаконскую вакансію въ м. Народичи Овруческаго уѣзда.

Законоучитель Острожской учительской семинаріи свящ. Митрофанъ *Вышемірскій* награжденъ набедренникомъ.

Свящ. с. Малаго-Скнита Остр. уѣзда Игнатій *Жолтовскій* оставленъ, вслѣдствіе его прошенія. въ с. Симоновѣ Остр. уѣзда.

О вакантномъ пономарскомъ мѣстѣ.

Въ настоящее время остается вакантнымъ мѣсто пономаря при Дубенскомъ Соборѣ за увольненіемъ отъ таковаго Иродіона Гобчанскаго.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

При Свято-Евстафіевской церкви села Хотячева Владимірволынскаго уѣзда, прихожанами открыто церковно-приходское попечительство.

О смерти священника.

Благочинный 2-го округа Луцкаго уѣзда священникъ Михаилъ Шумскій, отношеніемъ отъ 3-го іюня за № 98 сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ епархія, что ночью съ 20 на 21 число мѣсяца мая, сего года, умеръ отъ воспаленія мозга священникъ Архангело Михаиловской церкви села Липно, ввѣреннаго мнѣ округа, Михаилъ Ѳеодотовъ Козицкій на сорокъ девятомъ году жизни, оставивъ семейство: жену Глафиру Викентіеву 45 лѣтъ и двухъ непристроенныхъ дочерей: Ольгу 19 лѣтъ, окончившую курсъ ученія въ Острожскомъ Графа Блудова женскомъ училищѣ, на содержаніи отца, и Галину 6 лѣтъ. Третья дочь покойнаго Неонила въ замужествѣ за Павломъ Симеоновымъ Гловинскимъ, состоящимъ надзирателемъ при Клеванскомъ Духовномъ училищѣ. По смерти священника Козицкаго наличнаго имущества не оказалось, кромѣ хозяйственнаго живаго и мертваго ремапента, а также домашней мебели, оцѣненныхъ по описи въ 561 р. 60 к., изъ коего имущества употребится до 300 р. на уплату долговъ, оставшихся по покойномъ.

СВѢДѢНІЕ.

О причтовыхъ постройкахъ, окончательно устроенныхъ и сданныхъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ.

Съ 1 Марта 1887 г. по 1 Іюня 1888 г.

№	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Какихъ уѣздовъ приходы.
1	Шимковецкій	Кременецкаго уѣзда.
2	Заруденскій	
3	Свинюхскій	
4	Желобовско-Угорскій	
5	Люлинецкій	
6	Бакотскій	
7	Мусуровскій	
8	Ростокскій	
9	Горинскій	
10	Старо-Вишневецкій	
11	Колодно-Ольховецкій	
12	Больше-Загаецкій	
13	Нападовскій	
14	Кушлинскій	
15	Подгаецкій	
16	Антоновецкій	
17	Суемецкій	Новоградволынскаго уѣзда.
18	Тожирскій	
19	Кіяно-Сусловскій	
20	Больше-Горбашскій	
21	Булдычевскій	
22	Райковскій	
23	Жолобенскій	
24	Киковскій	
25	Печановскій	
26	Красилово-Курчицкій	
27	Бероздовскій	
28	Хижинецкій	
29	Сморщковскій	Заславскаго уѣзда.
30	Кучмановскій	

*

31	Онышковецкій	Заславскаго уѣзда.
32	Васьковчицкій.	
33	Капустинскій	
34	Велико Мацевичскій	
35	Велико-Решневскій.	
36	Кременчуцкій.	
37	Плесненскій	
38	Москвитяновскій	
39	Волицкій—Полевой	
40	Майдано-Лабунскій	
41	Судилковскій—Троицкій	
42	Корницкій	
43	Желудковскій	
44	Судилковскій—Дмитріевской	
45	Терешковскій	Староконстантиновскаго уѣзда.
46	Севрукскій	
47	Шибенскій	
48	Моначинскій	
49	Жербовскій—Михайловскій	
50	Ниже-Погорѣльскій	
51	Семеринскій	
52	Кисилевскій	
53	Лютаровскій	
54	Базалійскій—Успенскій	
55	Базалійскій—Преображенскій	
56	Ладыгскій	
57	Самчиковскій	
58	Баглайскій	
59	Лажевскій	
60	Купельскій	
61	Огіевецкій	
62	Колесецкій	
63	Елисаветпольскій	
64	Гальчинецкій	
65	Воронковецкій	
66	Строкскій	
67	Кульчинецкій.	

68	Коростовскій	Острожскаго уѣзда.
69	Кривинскій	
70	Гощанскій	
71	Горбаковскій	
72	Мякотскій	
73	Киликіевскій	
74	Блудовскій	
75	Тесовскій	
76	Юськовецкій	
77	Ситненскій	Дубенскаго уѣзда.
78	Петрашевскій	Овручскаго уѣзда.
79	Кричильскій	Ровенскаго уѣзда.
80	Городецкій	
81	Залѣшанскій	
82	Домбровицкій—Николаевскій	
83	Курашскій	
84	Любоковичскій	
85	Смидинскій	Ковельскаго уѣзда.
86	Шаинскій	Житомирскаго уѣзда.
87	Стетковецкій	
88	Волосовскій	
89	Бежевскій	
90	Калиновскій	
91	Славовскій	
92	Половецкій	
93	Топорищскій	
94	Носовецкій	
95	Иванковскій	
96	Бабущецкій	

Вѣрно: Чиновникъ Особыхъ Порученій *Оглоблинъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
лица за
(Окон

№

Подробный счетъ расходовъ по содержанію учи
наго училища

	От 1885 г. осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Керосина	—	—	—	—	—
Свѣчей стеариновыхъ	—	—	—	—	—
Стеколъ ламповыхъ	—	—	—	—	—
Спичекъ	—	—	—	—	—
Ламповыхъ щеточекъ	—	—	—	—	—
Соломы	—	—	—	—	—
Половыхъ щетокъ	—	—	—	—	—
Метелъ березовыхъ	—	—	—	—	—
Гвоздей	—	—	—	—	—
Холста	—	—	—	—	—
Проволоки желѣзной	—	—	—	—	—
Веревки	—	—	—	—	—
Мѣшковъ	—	—	—	—	—
Ушатовъ деревяныхъ	—	—	—	—	—
Извести	—	—	—	—	—
Цѣпи желѣзной	—	—	—	—	—
Ремешокъ	—	—	—	—	—
Рогожъ	—	—	—	—	—
Задвижекъ съ скоблями	—	—	—	—	—
Задвижекъ съ приборомъ	—	—	—	—	—
Задвижекъ	—	—	—	—	—
Задвижекъ	—	—	—	—	—

по содержанію Клеванскаго Духовнаго Учи-
1886 годъ.

чаніе).

3.

лицныхъ домовъ и прислуги Клеванскаго Духов-
за 1886 годъ.

Въ 1886 году пріобрѣтено. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ 1886 году израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Къ 1887 году осталось. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
9 п. 5 ф.	1	50	13	$68^3/_4$	9 п. 5 ф.	1	50	13	$68^3/_4$	—	—	—	—	—
62 п. 35 ф	1	40	88	$2^1/_2$	58 п. 39 ф.	1	40	82	$56^1/_2$	3 п. 36 ф.	1	40	5	46
3 фунта	—	34	1	2	3 ф.	—	34	1	2	—	—	—	—	—
34 фунта	—	28	9	52	34 ф.	—	28	9	52	—	—	—	—	—
46 стек.	—	8	3	68	46 стек.	—	8	3	68	—	—	—	—	—
47 стек.	—	6	2	82	47 стек.	—	6	2	82	—	—	—	—	—
8 д. кор.	—	10	—	80	8 д. кор.	—	10	—	80	—	—	—	—	—
4 д. кор.	—	5	—	20	4 д. кор.	—	5	—	20	—	—	—	—	—
30 д. кор	—	5	1	50	30 д. кор.	—	5	1	50	—	—	—	—	—
2 щет.	—	12	—	24	2 щет.	—	12	—	24	—	—	—	—	—
3 щет.	—	10	—	30	3 щет.	—	10	—	30	—	—	—	—	—
5 кулей	—	6	—	30	5 кулей	—	6	—	30	—	—	—	—	—
4 куля	—	5	—	20	4 куля	—	5	—	20	—	—	—	—	—
2 щетки	—	80	1	60	2 щетки	—	80	1	60	—	—	—	—	—
9 щет.	—	75	6	75	9 щет.	—	75	6	75	—	—	—	—	—
8 щет.	—	70	5	60	8 щет.	—	70	5	60	—	—	—	—	—
5 мет.	—	2	—	10	5 мет.	—	2	—	10	—	—	—	—	—
$^1/_2$ фунта	—	30	—	15	$^1/_2$ ф.	—	30	—	15	—	—	—	—	—
9 фун.	—	25	2	25	9 ф.	—	25	2	25	—	—	—	—	—
8 фун.	—	15	1	20	8 ф.	—	15	1	20	—	—	—	—	—
$23^1/_2$ ф.	—	10	2	35	$23^1/_2$ ф.	—	10	2	35	—	—	—	—	—
60 шт.	—	$^1/_2$	—	30	60 шт.	—	$^1/_2$	—	30	—	—	—	—	—
3 арш.	—	15	—	45	3 арш.	—	15	—	45	—	—	—	—	—
15 арш.	—	18	2	70	15 арш.	—	18	2	70	—	—	—	—	—
14 арш	—	20	2	80	14 арш.	—	20	2	80	—	—	—	—	—
3 фунта	—	15	—	45	3 ф.	—	15	—	45	—	—	—	—	—
3 саж.	—	5	—	15	3 саж.	—	5	—	15	—	—	—	—	—
21 мѣш.	—	15	3	15	21 мѣш.	—	15	3	15	—	—	—	—	—
4 ушата	—	45	1	80	4 ушата	—	45	1	80	—	—	—	—	—
15 кор.	—	60	9	—	15 корц.	—	60	9	—	—	—	—	—	—
$6^1/_2$ кор.	1	20	7	80	$6^1/_2$ корц	1	20	7	80	—	—	—	—	—
3 арш.	—	—	—	30	3 арш.	—	—	—	30	—	—	—	—	—
1 ремеш.	—	—	—	25	1 рем.	—	—	—	25	—	—	—	—	—
2 рогожи	—	—	—	35	2 рог.	—	—	—	35	—	—	—	—	—
1 зад.	—	—	—	10	1 задв.	—	—	—	10	—	—	—	—	—
3 зад.	—	—	—	70	3 задв.	—	—	—	70	—	—	—	—	—
10 зад.	—	4	—	40	10 задв.	—	4	—	40	—	—	—	—	—
20 зад.	—	5	1	—	20 задв.	—	5	1	—	—	—	—	—	—

	От 1885 г. осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Ламп	—	—	—	—	—
Оконных стекол	—	—	—	—	—
Вьюшки	—	—	—	—	—
Вьюшки с прибором	—	—	—	—	—
Желѣза	—	—	—	—	—
Скоблей	—	—	—	—	—
Замков	—	—	—	—	—
Винтов	—	—	—	—	—
Столярнаго клею	—	—	—	—	—
Сѣчки	—	—	—	—	—
Досок толщиною в $^1/_4$ вершка	—	—	—	—	—
Досок » » $^1/_2$ »	—	—	—	—	—
Досок » » $^3/_4$ »	—	—	—	—	—
Досок » » 1 »	—	—	—	—	—
Парусины	—	—	—	—	—
Кирпича	—	—	—	—	—
Фитилей	—	—	—	—	—
Петель к скамьям	—	—	—	—	—
Напильников	—	—	—	—	—
Краски	—	—	—	—	—
Крючков с скоблями к окошкам	—	—	—	—	—
Крючков с скоблями к форточкам	—	—	—	—	—
Крючек с задвижкой к дверям	—	—	—	—	—
Жестяных банок для керосина	—	—	—	—	—
Жестяных кварт	—	—	—	—	—
Двѣ чугунныя кухонныя плиты с рѣшетками и дверцами, с доставкой из г. Ровно	—	—	—	—	—
Чугунныя дверцы	—	—	—	—	—
Шуфриги к окнам Училищ. Церкви	—	—	—	—	—
Замок к входной двери в Училищную Церковь, задвижки к окнам и двѣ пары крючков	—	—	—	—	—
Уплочено мастеровым:					
а) Каменьщикам:					
аа) За разныя работы по Училищу по условію от рабочаго дня	—	—	—	—	—
бб) За исправленіе классной печки	—	—	—	—	—
вв) За исправленіе крыши	—	—	—	—	—

Въ 1886 году прiобрѣтено.					Въ 1886 году израсходовано.					Къ 1887 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
3 лампы	—	50	1	50	3 лампы	—	50	1	50	—	—	—	—	—
2 лампы	—	30	—	60	2 лампы	—	30	—	60	—	—	—	—	—
5 лампъ	—	25	1	25	5 лампъ	—	25	1	25	—	—	—	—	—
3 стекла	—	10	—	30	3 стекла	—	10	—	30	—	—	—	—	—
101 ст.	—	20	20	20	101 ст.	—	20	20	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1 п. 32 ф.	1	60	2	88	1 п. 32 ф.	1	60	2	88	—	—	—	—	—
8 п. 20 ф.	1	95	16	$57\frac{1}{2}$	8 п. 20 ф.	1	95	16	$57\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
1 кусокъ	—	—	—	30	1 кусокъ	—	—	—	30	—	—	—	—	—
6 фунт.	—	—	—	30	6 фунт.	—	—	—	30	—	—	—	—	—
24 скобля	—	1	—	24	24 скобля	—	1	—	24	—	—	—	—	—
2 замка	—	30	—	60	2 замка	—	30	—	60	—	—	—	—	—
4 дюж.	—	5	—	20	4 дюж.	—	5	—	20	—	—	—	—	—
20 винт.	—	1	—	20	20 винт.	—	1	—	20	—	—	—	—	—
7 фунт.	—	20	1	40	7 фунт.	—	20	1	40	—	—	—	—	—
6 четвер.	—	5	—	30	6 четвер.	—	5	—	30	—	—	—	—	—
26 локтей	—	$2\frac{1}{2}$	—	65	26 локтей	—	$2\frac{1}{2}$	—	65	—	—	—	—	—
7 досокъ	—	33	2	31	7 досокъ	—	33	2	31	—	—	—	—	—
49 локт.	—	3	1	47	49 локт.	—	3	1	47	—	—	—	—	—
8 локт.	—	4	—	32	8 локт.	—	4	—	32	—	—	—	—	—
2 доски	—	50	1	—	2 доски	—	50	1	—	—	—	—	—	—
11 локт.	—	$6\frac{1}{2}$	—	$71\frac{1}{2}$	11 локт.	—	$6\frac{1}{2}$	—	$71\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
4 доски	—	65	2	60	4 доски	—	65	2	60	—	—	—	—	—
16 арш.	—	25	4	—	16 арш.	—	25	4	—	—	—	—	—	—
2 сотни	1	30	2	60	2 сотни	1	30	2	60	—	—	—	—	—
$9\frac{1}{2}$ сот.	1	10	10	45	$9\frac{1}{2}$ сот.	1	10	10	45	—	—	—	—	—
2 сотни	—	90	1	80	2 сотни	—	90	1	80	—	—	—	—	—
9 фит.	—	3	—	27	9 фит.	—	3	—	27	—	—	—	—	—
108 паръ	—	10	10	80	108 паръ	—	10	10	80	—	—	—	—	—
3 напил.	—	18	—	54	3 напкл.	—	18	—	54	—	—	—	—	—
2 напил.	—	20	—	40	2 напил.	—	20	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	—	65	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—
30 крюч.	—	4	1	20	30 крючк.	—	4	1	20	—	—	—	—	—
11 крюч.	—	3	—	33	11 крючк.	—	3	—	33	—	—	—	—	—
1 крюч.	—	30	—	30	1 крючк.	—	30	—	30	—	—	—	—	—
2 банки	—	40	—	80	2 банки	—	40	—	80	—	—	—	—	—
3 кварты	—	20	—	60	3 кварты	—	20	—	60	—	—	—	—	—
2 плиты	—	—	4	77	2 плиты	—	—	4	77	—	—	—	—	—
—	—	—	—	90	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—
—	—	—	1	20	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—
—	—	—	7	5	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—
$77\frac{1}{2}$ дн.	1	—	77	50	$77\frac{1}{2}$ дн.	1	—	77	50	—	—	—	—	—
30 дней	—	90	27	—	30 дней	—	90	27	—	—	—	—	—	—
1 печка	—	—	—	20	1 печка	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

	От 1885 г. осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
б) Меднику:					
аа) За побѣлку большой кухонной ложки и исправленіе мѣдной цѣдилки	—	—	—	—	—
бб) За побѣлку чайнаго котла	—	—	—	—	—
вв) Зе побѣлку 8 тазовъ	—	—	—	—	—
гг) За исправленіе 6 лампъ и 1 таза	—	—	—	—	—
дд) За исправленіе колецъ къ ножкамъ кресла и дивана	—	—	—	—	—
в) Столярамъ:					
аа) За разныя работы по условію отъ дня	—	—	—	—	—
бб) За исправленіе классныхъ стульевъ	—	—	—	—	—
вв) За исправленіе и обивку планками дверей	—	—	—	—	—
гг) За исправленіе зимнихъ оконныхъ рамъ	—	—	—	—	—
дд) За приспособленіе замковъ къ ящику стола и къ шкафу	—	—	—	—	—
ее) За столъ для канцеляріи Правленія	—	—	—	—	—
жж) За исправленіе классной двери	—	—	—	—	—
зз) За два классныхъ стула	—	—	—	—	—
ии) За два классныхъ столика	—	—	—	—	—
іі) За двѣ классныхъ доски	—	—	—	—	—
кк) За сосновый шкафъ подъ масл. краской	—	—	—	—	—
г) Красильщику за покраску:					
аа) 6 половъ и одного потолка въ спальныхъ комнатахъ	—	—	—	—	—
бб) Классныхъ скамей	—	—	—	—	—
вв) Классныхъ столовъ	—	—	—	—	—
гг) Классныхъ досокъ	—	—	—	—	—
д) Набойщику мебели за обивку клеенкой стульевъ	—	—	—	—	—
е) Бондару за починку хлѣбной дѣжи и кадки на воду	—	—	—	—	—
ж) Кузнецамъ:					
аа) За придѣлку скобля къ замку	—	—	—	—	—
бб) За крючекъ къ потолку для прицѣпки лампы	—	—	—	—	—
вв) За исправленіе топоровъ	—	—	—	—	—
гг) За исправленіе коекъ	—	—	—	—	—
дд) За задвижки къ класснымъ дверямъ	—	—	—	—	—
ее) За исправленіе дверныхъ замковъ въ Правленіи и Надзирательской квартирѣ	—	—	—	—	—
жж) За прибивку петли къ двери	—	—	—	—	—
зз) За устройство оконныхъ желѣзныхъ рѣшотокъ	—	—	—	—	—
з) Портному за починку тюфяковъ, одѣялъ и подушекъ	—	—	—	—	—
и) За исправленіе часовъ	—	—	—	—	—
і) Чернорабочимъ отъ дня	—	—	—	—	—

Въ 1886 году пріобрѣтено.					Въ 1886 году израсходовано.					Къ 1887 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
1 котелъ	—	—	1	75	1 котелъ	—	—	1	75	—	—	—	—	—
8 тазовъ	—	30	2	40	8 тазовъ	—	30	2	40	—	—	—	—	—
6 л. 1 т.	—	—	—	60	6 л. 1 т.	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
50 $^1/_2$ дн.	—	90	45	45	50 $^1/_2$ дней	—	90	45	45	—	—	—	—	—
2 дня	1	—	2	—	2 дня	1	—	2	—	—	—	—	—	—
4 стула	—	15	—	60	4 стула	—	15		60	—	—	—	—	—
2 дв.	—	—	—	75	2 дв.	—	—	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
2 замка	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
1 столъ	—	—	4	—	1 столъ	—	—	4	—	—	—	—	—	—
1 дверь	—	—	—	30	1 дверь	—	—	—	30	—	—	—	—	—
2 стула	—	—	5	—	2 стула	—	—	5	—	—	—	—	—	—
2 стол.	—	—	4	—	2 стол.	—	—	4	—	—	—	—	—	—
2 доски	—	—	6	—	2 доски	—	—	6	—	—	—	—	—	—
1 шкафъ	—	—	18	—	1 шкафъ	—	—	18	—	—	—	—	—	—
6 п. 1 п.	—	—	65	—		—	—	65	—	—	—	—	—	—
99 скамей	—	10	9	90	99 скамей	—	10	9	90	—	—	—	—	—
5 столовъ	—	10	—	50	5 столовъ	—	10	—	50	—	—	—	—	—
6 досокъ	—	20	1	20	6 досокъ	—	20	1	20	—	—	—	—	—
8 стул.	—	50	4	—	8 стул.	—	50	4	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
1 скоб.	—	—	—	30	1 скоб.	—	—	—	30	—	—	—	—	—
1 крюч.	—	—	—	50	1 крюч.	—	—	—	50	—	—	—	—	—
3 топ.	—	—	—	95	3 топ.	—	—	—	95	—	—	—	—	—
6 коекъ	—	25	1	50	6 коекъ	—	25	1	50	—	—	—	—	—
3 койки	—	—	1	40	3 койки	—	—	1	40	—	—	—	—	—
8 коекъ	—	30	2	40	8 коекъ	—	30	2	40	—	—	—	—	—
4 задв.	—	—	2	—	4 задв.	—	—	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	80	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
3 рѣшет.	2	70	8	10	3 рѣшет.	2	70	8	10	—	—	—	—	—
—	—	—	3	75	—	—	—	3	75	—	—	—	—	—
1 часы	—	—	—	75	1 часы	—	—	—	75	—	—	—	—	—
25 дней	—	40	3	—	25 дней	—	40	3	—	—	—	—	—	—
13 дней	—	30	10	90	13 дней	—	30	10	90	—	—	—	—	—

	Отъ 1885 г. осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Уплачено за разныя работы:					
а) За выжиганіе дымовыхъ трубъ	—	—	—	—	—
б) Поломойкамъ по условію отъ дня	—	—	—	—	—
в) За доставку: аа) извести.	—	—	—	—	—
бб) глины.	—	—	—	—	—
вв) песку.	—	—	—	—	—
гг) воды	—	—	—	—	—
г) За очистку сортировъ	—	—	—	—	—
д) За пошитье подушечекъ для стиранія классныхъ досокъ	—	—	—	—	—
Сверхъ того израсходовано:					
а) По отопленію:					
Дровъ: березовыхъ	—	—	—	—	—
грабовыхъ.	17 саж.	11	95	203	15
дубовыхъ	—	—	—	—	—
сосновыхъ	4 саж.	9	50	38	—
б) Внесено въ кассу Надзирателя 10 Клеванскаго округа Кіевской Удѣльной Конторы на застрахованіе Училищныхъ зданій на срокъ съ 1-го Апрѣля 1886 г. по 1-е Января 1888 года.	—	—	—	—	—
в) Пріобрѣтено въ г. Ровно для квартиръ Надзирателей за учениками вѣнскихъ стульевъ.	—	—	—	—	—
г) На наемъ прислуги (въ томъ числѣ повара и хлѣбопека) израсходовано	—	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	241	15

Въ 1886 году пріобрѣтено.					Въ 1886 году израсходовано.					Къ 1887 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	4	50	—	—	—	4	50	—	—	—	—	—
54 дня	—	30	16	20	54 дня	—	30	16	20	--	—	—	—	—
5 корцевъ	—	6	—	30	5 корцевъ	—	6	—	30	—	—	—	—	—
{ 28 воз.	—	10	2	80	28 возовъ	—	10	2	80	—	—	—	—	—
4 воза	—	15	—	60	4 воза	—	15	—	60	—	—	—	—	—
28 возовъ	—	15	4	20	28 возовъ	—	15	4	20	—	—	—	—	—
109 боч.	—	6	6	54	109 боч.	—	6	6	54	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	—	—	6		—	—	—	—	—
7 подуш.	—	5	—	35	7 подуш.	—	5	—	35	—	—	—	—	—
7 саж.	11	75	82	25	7 саж.	11	75	82	25	—	—	—	—	—
38 саж.	11	75	446	50	{ 17 саж.	11	95	203	15	—	—	—	—	—
					38 саж.	11	75	446	50	—	—	—	—	—
13 саж.	11	25	146	25	13 саж.	11	25	146	25	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	4 саж.	9	50	38	—	—	—	—	—	—
—	—	—	102	6	—	—	—	102	6	—	—	—	—	—
1 д. съ ук.	и до	ст	33	—	1 дюж.	—	—	33	—	—	—	—	—	—
—	—	—	804	$11^1/_2$	—	—	--	804	$11^1/_2$	—	—	—	—	—
—	—	—	2251	$7^3/_4$	—	—	—	2486	$76^3/_4$	—	—	—	5	46

№ 4.

Счетъ расходовъ по библіотекамъ Клеванскаго Духовнаго Училища за 1886 годъ.

	Сколько.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Объясненіе.
I. По библіотекамъ фундаментальной, ученической для внѣкласснаго чтенія и учительской израсходовано:						
а) На выписку въ 1886 году періодическихъ изданій всего съ пересылочными.		—	—	92	30	Всѣ показанные расходы по выпискѣ книгъ и содержанію библіотекъ производились съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.
б) На выписку книгъ для вышеназванныхъ библіотекъ всего съ пересылочными:						
аа) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ . . .	—	—	—	9	38	
бб) Изъ книжнаго магазина И. И. Глазунова.	—	—	—	102	90	
вв) Отъ Священника Ризоположенской Церкви Виктора Рождественскаго.	—	—	—	1	13	
гг) Отъ настоятеля Тверскаго Желтикова Монастыря . .	—	—	—	2	59	
в) На переплетъ книгъ . . .	—	—	—	42	39	
г) На наклейку нумеровъ на библіотечныхъ книгахъ	—	—	—	—	12	
д) На исправленіе подклейки библіотечныхъ географическихъ картъ.	—	—	—	—	42	
Итого.	—	—	—	251	23	

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Объясненіе.
		Р.	К.	Р.	К.	
2.						
По библіотекѣ продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій израсходовано по выпискѣ оныхъ книгъ и пособій:						
а) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ всего съ пересылочными.	—	—	—	283	43	Всѣ расходы по выпискѣ книгъ и пособій производились съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.
б) Изъ книжнаго магазина И. И. Глазунова всего съ пересылочными	—	—	—	100	57	
Итого.	—	—	—	384	—	
Всего по библіотекамъ . . .	—	—	—	635	23	

№

Подробный счетъ расходовъ по содержанію канце за 1886

	От 1885 г. осталось.				
	Сколько.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Уплачено за переплетъ. Журналовъ Правленія за 1884 годъ.	—	—	—	—	—
» » за 1885 годъ.	—	—	—	—	—
приходорасходной книги за 1886 г.	—	—	—	—	—
книгъ по училищн. администраціи.	—	—	—	—	—
Чернилъ:	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—
черныхъ	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—
цвѣтныхъ	—	—	—	—	—
Массы для печатей.	—	—	—	—	—
Бумаги: бѣлой № 5	—	—	—	—	—
» № 6	—	—	—	—	—
сѣрой № 7	—	—	—	—	—
веленевой	—	—	—	—	—
Стальныхъ перьевъ	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
Розетки.	—	—	—	—	—
Резинки.	—	—	—	—	—
Гуммирабикъ	—	—	—	—	—
Ручекъ къ перьямъ	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
Карандашей	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
Нитки	—	—	—	—	—
Сургучу	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
. . . .	—	—	—	—	—
Иголки	—	—	—	—	—
Пропускной бумаги	—	—	—	—	—
Штемпель для бланковъ Правленія. . . .	—	—	—	—	—

5-

лярии Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.
годъ.

Въ 1886 году пріобрѣтено.					Въ 1886 году израсходовано.					Затѣмъ къ 1887 году въ остаткѣ состоитъ.				
Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	65	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—
—	—	—	—	29	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—
14 книгъ	—	25	3	50	14 книгъ	—	25	3	50	—	—	—	—	—
1 бут.	—	45	—	45	1 бут.	—	45	—	45	—	—	—	—	—
2 бут.	—	30	—	60	2 бут.	—	30	—	60	—	—	—	—	—
1 бут.	—	50	—	50	1 бут.	—	50	—	50	—	—	—	—	—
1 бут.	—	25	—	25	1 бут.	—	25	—	25	—	—	—	—	—
6 флак.	—	12	—	72	6 флак.	—	12	—	72	—	—	—	—	—
—	—	—	—	65	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—
1 стопа	3	20	3	20	1 стопа	3	20	3	20	—	—	—	—	—
1 ст. 12 д.	2	60	4	16	1 ст. 12 д.	2	60	4	16	—	—	—	—	—
1 стопа	2	—	2	—	1 стопа	2	—	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
26 шт.	—	$\frac{5}{12}$	—	$10^3/_4$	26 шт.	—	$\frac{5}{12}$	—	$10^3/_4$	—	—	—	—	—
1 кор.	—	23	—	23	1 кор.	—	23	—	23	—	—	—	—	—
9 кор.	—	25	2	25	9 кор.	—	25	2	25	—	—	—	—	—
2 розет.	—	20	—	40	2 розет.	—	20	—	40	—	—	—	—	—
1 палоч.	—	20	—	20	1 палоч.	—	20	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
4 ручекъ	—	5	—	20	4 ручекъ	—	5	—	20	—	—	—	—	—
6 ручекъ	—	4	—	24	6 ручекъ	—	4	—	24	—	—	—	—	—
7 ручекъ	—	3	—	21	7 ручекъ	—	3	—	21	—	—	—	—	—
2 каранд.	—	5	—	10	2 каранд.	—	5	—	10	—	—	—	—	—
12 каранд.	—	3	—	36	12 каранд.	—	3	—	36	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
1 фунтъ	—	20	—	20	1 фунтъ	—	20	—	20	—	—	—	—	—
1 фунтъ	—	65	—	65	1 фунтъ	—	65	—	65	—	—	—	—	—
1 фунтъ	—	70	—	70	1 фунтъ	—	70	—	70	—	—	—	—	—
4 палоч.	—	—	—	24	4 палоч.	—	—	—	24	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
2 листа	—	5	—	10	2 листа	—	5	—	10	—	—	—	—	—
1 штемп.	4	—	4	—	1 штемп.	4	—	4	—	—	—	—	—	—

	От 1885 г. осталось.				
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
За поѣздки въ г. Ровно: а) за полученіемъ штатнаго жалованья изъ Казначейства	—	—	—	—	—
б) за покупкою нѣкоторыхъ вещей для Училища.	—	—	—	—	—
в) за поѣздку на вокзалъ за полученіемъ посылки	—	—	—	—	—
Служителю при командировкѣ его съ бумагами къ Членамъ Правленія.	—	—	—	—	—
Въ почтовый доходъ при отправленіи денежныхъ пакетомъ въ Государственный Банкъ Расчетной книжки	—	—	—	—	—
Въ почтовый доходъ при пересылкѣ въ Ровенское уѣздное Казначейство мѣсячнаго жалованья учителя Концевича	—	—	—	—	—
На пересылку по почтѣ денегъ при выпискѣ изъ Инструментальнаго Кіевскаго Магазина Гессельбейна больничныхъ принадлежностей.	—	—	—	—	—
Прогоновъ Членамъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета.	—	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	—	—

Въ 1886 году пріобрѣтено.					Въ 1886 году израсходовано.					Затѣмъ къ 1887 году въ остаткѣ состоитъ.				
Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
5 поѣздок.	3	—	15	—	5 поѣздок.	3	—	15	—	—	—	—	—	—
1 »	1	50	1	50	1 »	1	50	1	50	—	—	—	—	—
1 »	1	30	1	30	1 »	1	30	1	30	—	—	—	—	—
1 »	—	50	—	50	1 »	—	50	—	50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	36	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—
—	—	—	—	16	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
3 членамъ	5	—	15	—	3 членамъ	5	—	15	—	—	—	—	—	—
—			63	55³/₄	—	—		63	55³/₄	—	—	—	—	—

*

№ 6.

Подробный счетъ расходовъ по лѣченію больныхъ учениковъ Клеванскаго Духовн. Училища за 1886 г.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	
Уплачено содержателю Клеванской Аптеки Провизору Мечиславу Попелю за лекарства и медикаменты, взятые въ училищную больницу для больныхъ учениковъ Училища въ теченіи отчетнаго года	—	—	—	180	85	Всѣ расходы по содержанію больницы произведены съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Передержка въ 23 р. 35 к. съ разрѣшенія того же Начальства, покрыта остатками по другимъ статьямъ смѣты на 1886 годъ.
Пріобрѣтено:						
Лимоновъ	5 лим.	—	6	—	30	
Бичачій пузырь	1 пуз.	—	—	—	20	
Піявокъ	4 піяв.	—	10	—	40	
Портвейна	1 бут.	1	30	1	30	
Вина	4 бут.	1	20	4	80	
Ваты	$2^1/_2$ фун	—	—	1	45	
Льда	—	—	—	—	40	
Самоваръ	1 самов.	—	—	9	—	
Прованскаго масла	2 бут.	—	40	—	80	
Графинъ	1 граф.	—	—	9	25	
Булавокъ	1 сотня	—	—	—	20	
Спирту	1 бут.	—	—	—	80	
	$^1/_2$ штоф.	—	—	—	80	
Сѣры	3 фунта	—	20	—	60	
Сосудъ глиняный	1 сосудъ	—	—	—	30	
Миска глиняная	1 миска	—	—	—	10	
Стеклянныхъ рюмокъ	3 рюмки	—	5	—	15	
Марли	15 арш.	—	10	1	50	
Фланели	2 арш.	1	10	2	20	
Пульверизаторъ	1 пульв.	—	20	—	20	
Выписаны изъ инструментальнаго магазина Гессельбейна слѣдующіе предметы:						
Кружка Эсмарха съ 2-мя клистирными наконечниками . . .	1 круж.	2	75	2	75	
Максимальный термометръ .	1 терм.	—	—	2	50	
Термометръ для ваннъ . . .	1 терм.	—	—	—	50	
Подкладное судно	1 судно.	—	—	2	50	
Головныхъ пузырей	2 пуз.	—	—	2	80	
Паровой пульверизаторъ . . .	1 пульв.	—	—	2	50	
Гуттаперчевая спринцовка ушная	1 сприниц.	—	—	—	50	
Короткихъ волосяныхъ кисточекъ	12 кист.	—	—	—	40	
Шпателей	4 шпат.	—	—	1	30	
Гортанныя кисточки	4 кист.	—	—	1	—	
Итого	—	—	—	223	35	

№ 7.

Счетъ расходовъ экстраординарныхъ.

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	
Израсходовано во время говѣнія, исповѣди и Св. Таин причастія учениковъ Училища въ первую седмицу Св. Четыредесятницы.	—	—	—	11	50	
Израсходовано на телеграмму, посланную вдовѣ Радковской, съ извѣщеніемъ о смерти ея сына, ученика Аристарха Радковскаго	—	—	—	—	45	
Израсходовано на похороны умершаго ученика Аристарха Радковскаго	—	—	—	30		
Выдано 3 Членамъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета прогонныхъ денегъ.	3 член.	5	—	15	—	
Выслано бывшему въ 1878 году Члену строительнаго по Клеванскому Училищу Комитета отставному Помощнику Смотрителя Училища, Надворному Совѣтнику Лукіану Александровичу за произведенныя имъ изъ своихъ средствъ сверхсмѣтныя работы по Училищу.	—			614	74½	
Выслано Судебному Приставу Съѣзда Мировыхъ Судей Ровенскаго уѣзда Станкевичу для выдачи по исполнительному листу мѣщанину м. Клеваня еврею Янкелю Зецнману денегъ, слѣдовавшихъ мѣщанину г. Кременца Тимоѳею Червинскому за сверхсмѣтныя работы по Училищу въ 1878 году.	—	—	—	70	20	
Выдано жителю г. Кременца Дувиду Теперу за желѣзо, доставленное имъ въ 1878 г. на сверхсмѣтныя работы по училищу	—	—	—	4	75½	
Итого. . . .	—	—	—	746	65	

Дополнительныя къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища за 1886 годъ свѣдѣнія:

А.

Въ теченіи 1886 года состояло на епархіальномъ содержаніи учениковъ Училища:

а) На полномъ:

Въ первомъ полугодіи—въ Январьскую треть 35 учениковъ
въ Майскую треть 35 »
Во второмъ полугодіи—въ Сентябрьскую треть 35 »

б) На половинномъ:

Въ первомъ полугодіи—въ Январскую треть 15 учениковъ
въ Майскую треть 15 »
Во второмъ полугодіи—въ Сентябрьскую треть 15 »

Б.

Въ теченіи 1886 года ученики Училища, состоявшіе на полномъ епархіальномъ содержаніи, были снабжены подъ собственноручныя росписки въ особой книгѣ:

1) *Въ каждую треть письменными принадлежностями въ потребномъ количествѣ:*

Бѣлой и сѣрой бумагой, стальными перьями, ручками къ стальнымъ перьямъ, чернилами и карандашами.

2) *Обувью:*

Въ Январскую и Сентябрьскую трети по одной парѣ новыхъ сапоговъ (70 учен.), въ Майскую треть по одной парѣ сапоговъ головокъ (35 учен.).

3) *Одеждою и бѣльемъ:*

а) По одному суконному костюму—17 учениковъ;
б) » одному суконному на ватѣ пальто—18 учениковъ;
в) » одному лѣтнему костюму—35 учениковъ;
г) » три пары бѣлья (3 руб. и 3 подшт.)—35 учениковъ;
д) » два утиральника—35 учениковъ;
е) » три носовыхъ платка—35 учениковъ;
ж) » парѣ помочей—35 учениковъ;

з) » два галстуха—35 учениковъ;
и) » одной лѣтней фуражкѣ—35 учениковъ;
і) » одной зимней шапкѣ—35 учениковъ;

Одежду и бѣлье полно-епархіальнокоштные ученики Училища получили въ Майскую треть и Сентябрьскую 1886 года, при чемъ утиральники были выдаваемы ученикамъ Училища въ пользованіе, а всѣ остальные предметы одежды и бѣлья выданы ученикамъ въ собственность.

В.

Въ теченіи 1886 года отапливалось въ Училищѣ печей 46, въ томъ числѣ 40 огрѣвательныхъ и 6 кухонныхъ. Сверхъ того отапливалась квартира Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія согласно смѣтной ассигновкѣ.

Г.

Въ теченіи 1886 года освѣщались спальни ученическаго общежитія, занятныя классныя комнаты, квартиры Надзирателей за учениками и училищнаго эконома, кухня общежитія, пекарня, прачешная, квартира кастелянши, Правленіе Училища, канцелярія Правленія, служительскія помѣщенія, корридоры, Училищная больница и др. въ потребныхъ случаяхъ (на пр. помѣщеніе духовно-училищнаго Съѣзда, Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, Членовъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета, во время пребыванія ихъ въ Училищѣ).

Д.

Больные ученики Училища, какъ находившіеся въ общежитіи, такъ и квартирные, пользовались въ училищной больницѣ совѣтами Училищныхъ врачей Адольфа Кораля, Станислава Витковскаго и фельдшара Якова Заіончковскаго—въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ 1886 года; въ остальное время года—совѣтами фельдшера Якова Заіончковскаго.

Равнымъ образомъ больные ученики Училища пользовались лѣкарствами и медикаментами безплатно въ счетъ суммы, ассигнованной на лѣченіе больныхъ учениковъ Училища. Больные ученики Училища въ больницѣ пользовались Училищнымъ столомъ, за каковой квартирные ученики Училища вносили по 25 коп за день пребыванія ихъ въ больницѣ.

Е.

Ежедневный столъ учениковъ училищнаго общежитія состоялъ изъ завтрака, обѣда и ужина. На завтракъ въ воскресные и праздничные дни давался чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а въ будничные—

утромъ съ чернымъ хлѣбомъ, а въ промежуткѣ между вторымъ и третьимъ уроками въ скоромные дни хлѣбъ съ свиннымъ саломъ, въ постные—хлѣбъ съ сельдемъ. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ въ обыкновенные будничные дни, а въ праздничные и воскресные дни—изъ трехъ блюдъ, съ перемѣной блюдъ по росписанію на каждую седмицу. Ужинъ состоялъ изъ одного блюда,—обыкновеннаго супа съ говядиной въ скоромные дни, съ рыбой въ постные. Размѣръ порцій провизіи и хлѣба не опредѣленъ на каждаго ученика въ частности, то и другое выдавалось сообразно дѣйствительной потребности на всѣхъ учениковъ вмѣстѣ.

На училищномъ столѣ, сверхъ учениковъ общежитія состояло въ теченіи года (кромѣ вакацій) четыре человѣка прислуги (поваръ, пекарь, помощникъ ихъ и столовой) четыре Надзирателя за учениками, письмоводитель канцеляріи Правленія, экономъ Училища, а также Члены Правленія отъ духовенства и Члены Ревизіоннаго по Училищу Комитета во время пребыванія ихъ въ Училищѣ, въ счетъ смѣты по содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ Училища пищею, безъ особой на сей предметъ ассигновки.

Ж.

При Училищѣ есть кастелянша, имѣющая наблюденіе за постельными принадлежностями учениковъ училищнаго общежитія, носильнымъ бѣльемъ учениковъ, столовымъ и больничнымъ, завѣдующая училищной прачешной и имѣющая наблюденіе за больными учениками и больничными принадлежностями.

Подлинный подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища, Коллежскій Совѣтникъ *Аркадій Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя Училища *Ю. Осьмецкій*, Члены Правленія: учитель *Семенъ Климковскій*, Священникъ *Василій Тарановичъ*.

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному Училищу повѣрялъ съ 1 по 5 Декабря 1887 года и нашелъ, что отчетъ сей по всѣмъ статьямъ вѣренъ самъ въ себѣ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему документами.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Стефанъ Жижкевичъ*, Священникъ *Іаковъ Тарановичъ*, Священникъ *Венедиктъ Рѣчицкій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища, Учитель *Семенъ Климковскій*.

Письмо преподавателя Тобольской дух. семинаріи Ив. Ловягина на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Славянскій текстъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, какъ и славянскій текстъ книгъ Св. Писанія, во многихъ мѣстахъ представляетъ почти непреодолимыя трудности для пониманія. «Никто не будетъ оспаривать малодоступности церковно-славянскаго языка для пониманія даже нѣсколько образованной части нашего общества, не говоря уже о простомъ народѣ, относительно котораго можно сказать, что до какого бы совершенства мы ни довели церковно приходскія школы, никогда мы не въ состояніи будемъ ознакомить простой народъ съ церковно-славянскимъ языкомъ настолько, чтобы въ богослуженіи не оставалось ничего для него непонятнаго», говоритъ неизвѣстный авторъ статьи «Богослуженіе на русскомъ языкѣ, какъ средство противодѣйствія сектанству» (Церк. Вѣст. за 1887 г., № 48, стр. 834). Славянскій текстъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній представляетъ даже бóльшія трудности, чѣмъ славянскій текстъ свящ. Писанія. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обусловливавшаяся требованіями музыкальности,—не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При *чтеніи* церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльныхъ словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно еще прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе не-

понятныхъ. Въ богослужебныхъ книгахъ не мало такихъ, трудныхъ для пониманія, пѣснопѣній, какъ 9 пѣснь 2 канона на Рождество Христово «Любити убо намъ». Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, *слышитъ* эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малообразованнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія?! Поэтому нисколько неудивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Не рѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ во время богослуженія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ,—молится своимъ языкомъ, своею простотою, удопонятною рѣчью. Малопонятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Авторъ вышеозначенной статьи Церковнаго Вѣстника говоритъ, что «нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смыслѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Бибиковъ» (см. Херс. Еп. Вѣд. 1887 г., № 21). Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго—домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ могли бы прежде всего воспользоваться пастыри церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго богослуженія. Высокія истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какими преисполнено все богослуженіе православной церкви, изложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода, и поясненныя живымъ словомъ пастырей и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ неменьшею пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира чтецы и пѣвцы, которые, понявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ могли бы, до нѣкоторой степени, сдѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ

отправляемаго богослуженія. При пониманіи смысла того, что поется и читается въ церкви, отправляемое въ ней богослуженіе будетъ для молящихся постояннымъ повтореніемъ глубокихъ истинъ вѣры и благочестія, и эти истины будутъ все больше и больше запечатлѣваться въ сознаніи и сердцѣ молящихся.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги мы руководились какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи Тогда какъ всѣ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времена года, Октоихъ употребляется во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и—того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, мы перевели прежде всего воскресную службу.

Переводъ сдѣланъ нами съ греческаго текста, заимствованнаго главнымъ образомъ изъ Аѳинскаго изданія архимандрита Діонисія Пирра подъ заглавіемъ: Πανδεκτὴ ἱερὰ ἐκκλεσιαστικὴ, 1860 г. Но такъ какъ этотъ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отчасти не соотвѣтствуетъ переводу церковно-славянскому, отчасти не содержитъ въ себѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, то онъ провѣренъ и дополненъ по многимъ другимъ греческимъ изданіямъ.

Не полагаясь на собственныя свои силы въ такомъ важномъ дѣлѣ, какое представляетъ переводъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, мы, прежде представленія перевода въ цензурный комитетъ, утруждали высшее духовное начальство покорнѣйшею просьбою о разсмотрѣніи перевода, и при послѣдней редакціи его воспользовались тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя сдѣлалъ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ своемъ журналѣ за № 24, утвержденномъ 24 января 1885 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Учебный Комитетъ въ означенномъ журналѣ призналъ «желательнымъ появленіе въ печати изданія Октоиха на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, еслибъ въ русскомъ текстѣ были сдѣланы соотвѣтственныя изложеннымъ въ отзывѣ указаніямъ исправленія». Къ этому считаемъ необходимымъ присовокупить, что исправленный по указаніямъ Учеб-

наго Комитета переводъ, предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ С.-Петербургской духовной академіи, который нашелъ, что переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха (Указъ Святѣйшаго Синода С.-Петербургскому комитету духовной цензуры отъ 4 ноября 1887 года за № 3,712).

Почтительнѣйше представляя при семъ въ даръ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданнаго мною перевода подъ заглавіемъ «Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ», покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство рекомендовать означенный переводъ для пріобрѣтенія въ библіотеки ввѣренныхъ Вашему просвѣщенному руководству и управленію монастырей и церквей, если то найдете возможнымъ.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшій послушникъ

Преподаватель Тобольской духовной семинаріи *Иванъ Ловягинъ.*

На письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 мая 1888 года послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Книга очень полезная и необходимая какъ для церквей, такъ и для церковно приходскихъ школъ. Хорошо бы выписать ее хоть десятка три экземпляровъ. Цѣна съ пересылкою по 1 р. 50 коп. отъ каждаго экземпляра. Выписывать можно отъ діакона конногвардейской церкви Благовѣщенія Н. Николаевскаго, равно и отъ Тузова».

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Волынской духовной Семинаріи объявляетъ, что, съ назначеніемъ бывшаго учителя образцовой церковно-приходской школы,

діакона Георгія Пожарскаго на священническое мѣсто въ село Четвертню Луцкаго уѣзда, при Волынской духовной Семинаріи открылось съ 12-го іюня сего года вакансія учителя церковно-приходской школы съ жалованьемъ 500 рублей въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ. Правленію Семинаріи желательно, чтобы учитель образцовой церковно-приходской школы, принявъ санъ діакона, исполнялъ діаконскую службу въ семинарской церкви. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ подавать о томъ прошенія въ Правленіе Волынской духовной семинаріи.

стоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынь Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частнѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебенъ при Космодеміановскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ —Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокетіи. —Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи. —Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства. —Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Парѳенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полнонъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. —Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кіевской духовной академіи Димитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакціи журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Іюня 1888 года

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

473. с. **РѢЧИЦА** при р Горынѣ, волости Тучинской, отъ Житомира 170 вер., отъ Ровно 26 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 26 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 22 в. отъ ближ. приход. м. Тучина 6 вер., с. Малой-Любаши 12 в. и с. Шубкова 8 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1755 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крѣпка. Въ 1880 году покрыта желѣзомъ и покрашена; въ 1884 г. устроенъ новый иконостасъ на средства прихожанъ. При ней дерев., на кам. фунд. колокольня, построенная въ 1878 г. на средства прихожанъ. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1758 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1800 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* по эрекціи, данной въ 1757 г. 15 декабря княземъ Станиславомъ Любомирскимъ было: усад. съ огород. въ длину 586 локтей, въ ширину съ одной стороны 570 локт., а съ другой 424 л., пахат. въ 3 смѣнахъ 6 волокъ (волока содержитъ въ длину 1,026 локт., а въ ширину 400 локт.) и сѣнокосн. на 25 косарей. Тою же эрекціею причту предоставлена вольная *«безъ квита»* рубка лѣсу на всѣ потребности, что и въ настоящее время помѣщ. Іодко не воспрещается. Изъ этого количества земли, по проэкту, составленному 19 октября 1849 г. и утвержденному 15 мая 1850 г. для церкви отмежевано: усад. съ огород. 9 д. 1386 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 12 дес. 199 саж., въ 2 смѣнѣ 9 дес. 349 с., въ 3 см. 11 д. 896 саж. сѣнок. 10 дес. 1,543 саж., всего 54 дес. 913 саж.,

что составляетъ почти половину эрекціоннаго надѣла. По качеству грунта земля песчана, болотиста и находится въ невыгодныхъ для причта мѣстахъ. Большая часть ея, по безплодію, никогда не обсѣменяется. *Причтъ:* свящ. 289 руб. 30 к. и псал. 49 руб. 70 коп. Причтовые дома и хоз. постройки крайне ветхи. Церк.-приход. школа съ 7 августа 1886 года. Прип. дер. *Котово* въ 4 вер. *Дворовъ:* 79, прихож. 660 д. об. п., р.-кат. 15 д. об. п. Свящ. Василій Григор. *Соколовскій* (съ 1883 года) и псаломщ. Ѳеофилъ Львовичъ *Червинскій* (съ 1856 года).

474. с. **САМОСТРѢЛЫ**, волости Межиричской, отъ Житомира 125 вер., отъ Ровно 47 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 47 вер, при почт. ст. Самострѣлы, отъ ближ. приход. с. Городища 2 вер. и с. Столпина 2 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1816 г. на средства прихожанъ. Деревянная съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич книгъ хранятся съ 1802 г. а исповѣдныя вѣдомости съ 1816 г. Опись церковн. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* усад. съ пах. 33 дес. 2,301 саж. Земля расположена въ 6 смѣнахъ и вся удобна. Причтъ владѣетъ ею спокойно, за исключеніемъ 1,400 саж. въ Озерищахъ, отошедшихъ подъ шоссейную дорогу, и 992 саж. предназначенныхъ подъ пасѣку. *Причтъ:* свящ. 300 р. псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Причтовые дома и хоз. постройки весьма ветхи. *Дворовъ:* $95^1/_2$, прихож. 803 д. об. п. Церковь находится среди села. Свящ. Ананія Виктор. *Качоровскій* (съ 1877 года), псаломщ. Петръ Ив. *Богуславскій* (съ 1881 г.) и поном Василій Ив. *Левицкій* (съ 1866 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Городищѣ въ 2 вер.

475. *с. Городыщи,* волости Межиричской. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1863 г. на средства прихожанъ, на мѣсто старой церкви, построенной помѣщикомъ. Деревянная, на кам. фунд. совмѣстно съ дерев. колокольнею. Утварью скудна. *Земли:* въ 1815 г. отведено 36 д.; этою землею нѣкоторое время владѣли базиліане. Впослѣдствіи, вопреки документу, данному отъ 1806 г., гдѣ земля эта значится вполнѣ принадлежащею церкви, она вошла въ составъ земель государ. имуществъ. Въ 1831 г. 7 ноября постановлено было захваченныя и спорныя земли, принадлежавшія этой церкви, отвесть для церкви въ прежнемъ видѣ, но постановленіе это донынѣ не приведено въ исполненіе. Въ вѣдомости объ этой церкви за 1822 годъ значится, что копія плана на

эту землю, засвидѣтельствованная губернскимъ землемѣромъ, хранится въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи. Переписка объ этой землѣ ведется и нынѣ по порученію Волын. дух. Консисторіи отъ 26 іюня 1878 г. за № 4,578. На церковномъ погостѣ имѣется церковный домъ, гдѣ помѣщается школа. Церковь находится внѣ села. Деревни прих. *Сапожинъ* въ 3 в. и *Осташевка* въ $3^1/_2$ в. *Дворовъ:* 120, прихож. 986 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Самострѣлъ (2 вер.).

476. с. **СТОЛПИНЪ** волости Межиричской, отъ Житомира 120 вер., отъ Ровно 46 вер., отъ ближ жел. дор. ст. Ровно 46 вер, отъ ближ. почт. ст. Самострѣлы 2 вер., отъ ближ. приход. с. Городница ¼ вер., с. Самострѣлъ 2 вер., с. Яновки 3 вер. и м. Межиричъ $1^1/_2$ вер Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Чест. и Животв. Креста Господня.* Построена въ 1864 г. на счетъ казны. Деревянная, съ такою же колокольнею. Какъ въ церкви, такъ и въ колокольнѣ обнаружилась во многихъ мѣстахъ течь, а потому какъ та, такъ и другая требуютъ капитальной починки. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1803 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1810 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. $1^1/_2$ дес., подъ березовымъ лѣсомъ 1 дес., пахат. 44 дес. 1,747 саж., сѣнок. 32 дес. 919 саж.; изъ этого количества земли около 10 дес. не удобной, по причинѣ топкой низменности и громадныхъ зарослей. Планъ на церк. землю имѣется отъ 1874 г., хотя быв. тогда приход. священникомъ и оспоренъ. Часть церк. усадьбы съ домомъ и хоз. постройками захвачены Межиричской владѣльч. экономіей. *Причтъ:* свящ. 266 руб. 16 коп. и псаломщ. 49 руб. Для свящ. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а живетъ онъ на мѣстѣ крестьянскаго кладбища, среди крестьянскаго выгона въ зданіи церк.-приходской школы; церковная усадьба занята собственными постройками сиротъ Борецкихъ, которые и владѣютъ значительною частью ея. Для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-приход. школа сущ. съ 25 ноября 1886 г. *Дворовъ:* 87, прихож. 701 д. об. п. Свящ. Арсеній Васильев. *Львовичъ* (съ 1877 г.) и псаломщ. Игнатій *Варницкій* (съ 1887 г.).

477. с. **СѢННОЕ** [1]) близь р. Горыни, волости Тучинской, отъ Житомира 150 вер., отъ Ровно и ближайш. жел.-дор. ст.

---

[1]) Село *Сѣнное*, подъ именемъ *села Сѣнной*, какъ имѣніе пана *Петра Кирдѣя*, старосты Пинскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*—въ

28 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 11 в., отъ ближ. приход: с. Коростятина 3 вер. и м. Тучина 4 вер Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Построена въ 1800 г. на средства помѣщ. и прихожанъ. Деревянная, крыта желѣзомъ, покрашена зеленою краскою, крѣпка. При ней дерев. колокольня, построенная въ 1883 г. на средства прихожанъ. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1782 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1816 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. 1 дес. 211 саж., пах. 22 дес. 1,193 с. и сѣнок. 12 дес. 190 саж. Земля эта 28 октября 1865 года уѣзднымъ землемѣромъ отмежевана и снята на планъ, хранящійся при церкви. *Причтъ:* свящ 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки ветхи. Прип. деревня *Жаляньа* въ 3 вер. *Дворовъ:* $70^3/_4$, прихож. 539 д. об. п. Свящ. Симеонъ Григоріев. *Петровичъ* (съ 1860 г., а на службѣ съ 1852 г.) и псаломщ Орестъ Аверк. *Жолткевичъ* (съ 1872 г).

478. с. **СѢНІОВЪ**, волости Тучинской, отъ Житомира 180 вер., отъ Ровно и ближ. жел дор. ст. 42 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 12 вер, отъ ближ. приход. с. Блудова 5 вер., с. Андрусіева 3 в. и с. Виткова 1 в. и с. Красноселья 2 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Апост. Іоанна Богослова.* Построена въ 1595 году, но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд. Въ 1857 г. починена. Въ 1875 г. сдѣланъ новый куполъ, при чемъ вся церковь покрыта желѣзомъ и по-

---

описи Луцкаго замка; гдѣ между прочимъ сказано, что панъ Петръ Кирдѣй, староста Пинскій, на рѣчкѣ Залинцѣ, въ имѣніи своемъ *Сѣнной,* отъ людей, которые идутъ на Волынь для заработковъ, беретъ пошлины по двѣнадцати грошей съ человѣка» (*Памятники* т. 4, стр. 132). Еще оно, подъ именемъ *села Сѣннаго,* упоминается *въ актѣ отъ 1708 года 17 октября,*—въ жалобѣ дворянина Криштофа Гурскаго на Межирицкаго мѣщанина Грицька Пащенка о томъ, что онъ собралъ отрядъ своевольныхъ людей, нападалъ на дома дворянъ и евреевъ, грабилъ ихъ и производилъ различныя безчинства; въ томъ числѣ подробно разсказано нападеніе Пащенка на дворъ Гурскаго въ селѣ Селищахъ, а также и въ *селѣ Сѣнномъ* (*Архивъ* ч. 3, т. 3, стр. 8). Еще оно, подъ именемъ *Сѣнненской* пущи, какъ имѣніе господарскаго маршалка *Петра Кирдѣя—Мыльскаго,* упоминается *въ актѣ отъ 1563 г., 28 февраля,*—въ Луцкой городской книгѣ,—въ жалобѣ князя Андрея Масальскаго о порубкѣ и сожженіи деревьевъ съ межевыми знаками въ его Тучинской пущѣ евреемъ Израильцемъ, приготовлявшимъ поташъ *въ Сѣнненской пущѣ* господарскаго маршалка Петра Кирдѣя—Мыльскаго (*Опись* актовой книги Кіевскаго центральнаго архива, № 2,037, стр. 8 пунктъ 31).

крашена зеленой краской. При ней дер., на кам. фунд., прочная колокольня, въ 1882 г. покрытая желѣзомъ и покрашенная зеленою краскою. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1765 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1801 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. съ огор. 10 д. 2,220 с., подъ старымъ кладбищемъ 2 д. 780 саж., пахатн. 36 дес. и сѣнок. 4 дес. 1,320 саж. Планъ на эту землю, составленный въ 1851 г. землемѣромъ Новинскимъ, хранится при церкви. Земля эта расположена въ 8-ми разныхъ участкахъ, и по причинѣ такой чрезполосности представляетъ для причта большія неудобства въ обработкѣ Изъ этихъ земель 4 дес. въ урочищѣ *«Клинъ»*, по отдаленности и неудобству, вовсе не обработываются. Проэктомъ положено землю эту замѣнить на ближайшую, но это и до сихъ поръ не исполнено. Чрезъ церковную землю проложена шоссейная дорога и взамѣнъ церк. земли, отнятой подъ эту дорогу, помѣщикомъ не отведено. Сверхъ того, помѣщикъ прип. с. Витькова Чернецкій, при разграниченіи своихъ земель отъ Сѣніовскихъ церк. земель, захватилъ часть церковной земли, именно: пахат 6 дес. и сѣнок. 5 дес. Дѣло объ этомъ захватѣ было начато еще въ 1806 г. потомъ поступило въ Острожскій уѣздный судъ и до сихъ поръ не окончено. Причтъ этой церкви доносилъ объ этомъ дѣлѣ репортомъ Волынскому губернскому присутствію по обеспеченію быта православнаго духовенства въ 1868 г. 26 февраля за № 5, а также докладывалъ о немъ въ прошеніи Агаѳангелу, быв. Архіепископу Волынскому въ 1869 г. 11 февраля, но ни отъ того, ни отъ другаго не получилъ по этому дѣлу рѣшенія. Документъ на захваченныя Чернецкимъ земли данъ Сѣніовской церкви помѣщикомъ Іоанномъ Стецкимъ въ 1786 г. 6 октября и находится въ Острожскомъ уѣздномъ судѣ при дѣлѣ о церк. землѣ, именуемой Глиница. Какъ видно изъ церк. документовъ при церкви находилась одна визита Сильвестра Рудницкаго уніатскаго епископа Луцкаго и Острожскаго, но гдѣ она нынѣ неизвѣстно. Въ 1875 г., по распоряженію люстраціонной коммиссіи, изъ казеннаго участка деревни *Терентіева*, дано церкви 11 дес. 92 саж. земли, на которую имѣются актъ, подписанный въ 1875 году 18 января за № 31 чиновникомъ особыхъ порученій г. Сиренко и копія плана отъ 1871 года выданная изъ Волынской люстраціонной коммиссіи. *Причтъ:* свящ 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ еще проченъ, построенъ въ 1867 году на церковной землѣ на средства при-

хожанъ, а хоз. постройки требуютъ исправленія. Для псаломщ. домъ весьма ветхъ, а изъ хоз. построекъ имѣются только клуня для хлѣба и сарай для скота построенныя на собственный счетъ мѣстнаго псаломщ. Саввы Малявскаго въ 1870 г. Для просф. домъ по ветхости разрушился. Прип. деревня *Терентіево*. *Дворовъ:* $112^3/_4$, прихож. 923 д. об. п. Благочинный 2 округа Ровен. у., свящ. Іона Іосифовичъ *Бережницкій* (съ 1861 г. а на службѣ съ 1845 г.) и псалом. Савва Ѳеод. *Малявскій* (съ 1865 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви одна въ с. Витковѣ въ 1 в. и въ с. Красносельѣ въ 2 вер.

479. *с. Витковъ*, при руч. Крапиловкѣ волости Гощанской (Острож. уѣз.). *Церковь во имя св. Апост. Іакова.* Какъ видно изъ описи, построена въ 1770 г., по благословенію уніатскаго Луцко-Острожскаго епископа Сильвестра Рудницкаго. Деревянная, на кам. фунд., прочна. Въ 1868 г. починена; въ 1883 г. покрыта желѣзомъ и покрашена. При ней дерев. прочная колокольня. Утварью и богослужеб. книгами скудна. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли:* огород. 1 дес., пахат. 12 дес., а сѣнок. нѣтъ. Плана и межевой книги нѣтъ, а есть только визита уніатскаго Острожскаго епископа Сильвестра Рудницкаго, хранящаяся при самостоятельной церкви с. Сѣніова. Причт. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. На содержаніе свящ. положено было давать по 20 споповъ съ каждаго хозяина, но нынѣ это не исполняется. *Дворовъ:* $40^1/_2$, прихож. 331 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Сѣніова 1 вер.

480. *с. Красноселье* при ручьѣ Озерцѣ, волости Гощанской (Острож. уѣз.). *Церковь во имя св. великом. Димитрія.* Какъ видно изъ описи, построена въ 1783 г. по благословенію Луцкаго и Острожскаго уніатскаго епископа Кипріана Стецкаго. Деревянная, на кам. фунд., прочна. Въ 1866 г. починена; въ 1885 г. покрыта желѣзомъ и покрашена зеленой краской. При ней деревянная прочная колокольня. Утварью, ризницей и богослуж. книгами бѣдна. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли* нѣтъ. Причт. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ* $39^3/_4$, прихож. 215 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Сѣніова 2 вер.

481. м. **ТУЧИНЪ** (Новый) [1]) при р. Горынѣ, волости Тучинской, отъ Житомира 135 в., отъ Ровно и ближ. жел.-дор.

---

1) Мѣстечко *Тучинъ*, какъ имѣніе *Богдана Сѣмашки*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень

ст. 24 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 12 вер., отъ ближ. приходовъ: с. Стараго-Тучина въ $^1/_2$ в. и села Дроздова въ 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена въ 1730 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, ветха. Въ 1864 и 1879 гг. въ основаніи и крышѣ отчасти исправлена, но въ стѣнахъ и сводахъ, по давности устройства и по матеріалу, не прочна. При ней деревянная прочная колокольня. Утварью посредственна. Копіи метр. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1830 г. Опись церк. имущества составлена въ 1862 г. *Земли:* по эрекціи, данной въ 1765 г. 17 декабря княземъ Станиславомъ Любомирскимъ и явленной въ 1766 г. 2 апрѣля въ Луцкихъ городскихъ актахъ, означено: усад. съ огород. въ 3 мѣстахъ $2^1/_2$ дес., пахат. 36 д., сѣнок. 7 дес. и неудоб. 2 д. Въ лѣсу подъ пасѣкой $1^1/_2$ д.; всего 49 дес. На эту землю плана нѣтъ, но границы ея обозначены въ вышеупомянутой эрекціи. Подлинникъ этой эрекціи хранится въ архивѣ Волынской дух. Консисторіи, а при церкви имѣется выпись ея, данная Луцкимъ городскимъ правленіемъ въ 1796 г 21 іюля. Въ числѣ показанной земли находится $2^1/_2$ дес. лѣсу и заросл. которыя въ 1872 г. мѣстный помѣщ Валевскій самоправно захватилъ и посѣлилъ на нихъ нѣмцевъ—колонистовъ, совершенно изрубившихъ до 1881 года въ свою пользу весь этотъ церк. лѣсъ и заросли.

котораго упоминается и городня пана Богдана Сѣмашки *съ Тучина* (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 77). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая,*—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ польской. Король подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ этомъ спискѣ подписавшихъ упоминается между прочимъ и *князь Андрей Масальскій съ Тучина* (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9). Еще оно, подъ именемъ *мѣстечка Тучина,* какъ имѣніе каштеляна Брацлавскаго, старосты Луцкаго *Александра на Хупковѣ Сѣмашка,* упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 26 февраля,*—въ реестрѣ убытковъ, причиненныхъ въ *мѣстечкѣ Тучинѣ* и селѣ Коростятинѣ, имѣніяхъ Александра Сѣмашка, священникомъ Острожскимъ—Даміаномъ Наливайкомъ, княземъ Воронецкимъ и Александромъ Гулевичемъ (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 86). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 28 февраля,*—въ жалобѣ князя Андрея Масальскаго о порубкѣ и сожженіи деревьевъ съ межевыми знаками въ его *Тучинской пущѣ* евреемъ Израильцемъ, приготовлявшимъ поташъ въ Сѣнненской пущѣ господарскаго маршалка Петра Кирдѣя—Мыльскаго (*Опись* актовой книги Кіевскаго центральнаго архива № 2,037, стр. 8, пунктъ 31).

Объ этомъ въ 1872 г. 6 мая мѣстнымъ приходскимъ свящ. подано было прошеніе въ Ровенское уѣздное полицейское управленіе, которое въ 1872 г. 14 іюня за № 11,811 передало его въ Волын. губерн. управленіе. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Для свящ домъ и хоз. постройки ветхи; для псал. и поном. дома вновь построены прихожанами на землѣ, отведенной, по упомянутой эрекціи, для церков. сторожа. Есть волостное правленіе. Прип. деревня *Рысьвянка* въ 1/2 в. *Дворовъ:* 121, прихож. 929 д. об. п. Свящ. Θеодоръ Андр. *Сагайдаковскій* (съ 1853 г.), псал. Стефанъ *Бучинскій* (съ 1887 г.) и поном. Къ этому приходу приписана церковь въ м. Старомъ Тучинѣ въ 1/2 в.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Господствующее направленіе IV и V вѣковъ было догматическое. Христіанская мысль того времени была всецѣло сосредоточена на высокихъ догматахъ Тріѵпостаснаго Божества и лицѣ Богочеловѣка, въ силу чего церковные писатели того времени, какъ напримѣръ: Софроній, патріархъ іерусалимскій и Германъ константинопольскій и другіе старались какъ можно болѣе проводить въ литургію догматическія понятія и каждому обряду ея, каждой вещи, придавать таинственно-догматическій смыслъ и значеніе, равно и вводить въ нее новыя пѣснопѣнія, съ одной стороны служащія выраженіемъ идей христіанскаго вѣроученія, съ другой обогащавшія самый составъ литургіи. Это общее основное побужденіе для нѣкоторыхъ прибавленій и дополненій въ чинѣ литургіи Златоуста послѣ его времени мы постараемся прослѣдить и въ самой литургіи нашего св. Отца.

Доказывая подлинность литургіи Златуста по его сочиненіямъ, мы видѣли, что проскомидія, въ которой могли участвовать одни только вѣрные, составляла переходъ отъ литургіи оглашенныхъ къ литургіи вѣрныхъ, она въ VII в. перенесена въ настоящее ея мѣсто. Основаніе для этого было слѣдующее: во время Златоуста дары прино-

шенія, т. е. хлѣбъ и вино, принимались только отъ одныхъ вѣрныхъ, по этому естественно и совершаться проскомидіи по выходѣ оглашенныхъ изъ церкви. Въ описываемое же время, когда классъ оглашенныхъ само собою уменьшился и строгая дисциплина ослабѣла [343]), не представлялось надобности совершать литургію послѣ первой части литургіи; по этому и дары приношенія стали приготовлять на жертвенникѣ до начала литургіи. Проскомидія VII в. въ своихъ важнѣйшихъ частяхъ имѣетъ такой же характеръ и значеніе, какъ и у насъ. По словамъ Софронія, Іарусалимскаго патріарха просфора (προσφορά) знаменуется крестнымъ знаменіемъ [344]), тѣло Христово изсѣкается діакономъ или священникомъ, какъ бы изъ нѣкоего чрева и отъ кровей и отъ плоти дѣвственнаго тѣла (Богоматери) т. е. изъ цѣлаго хлѣба... и такимъ образомъ, бывъ изъято изъ среды его, самоупостасно освящается [345]). Далѣе говорится «жрется копіемъ, чтобы мы не забыли пречистыхъ ребръ, которыя, во время крестнаго страданія, будучи прободены копьемъ, тотчасъ источили въ нетлѣніе и обновленіе всего міра кровь и воду, приносимыя іереемъ въ жертву за народъ» [346]). Проскомисуя хлѣбъ и полагая его на дискосѣ, какъ на облакѣ, мы говоримъ такимъ образомъ: яко овча на заколеніе ведеся [347]). «Звѣздица, подобно четыремъ животнымъ, прикрываетъ небесный уголь; устрояется между прочимъ для того, чтобы частицы не прилипли къ покрову дискоса равно и сѣтка, чтобы не упало что либо постороннее въ чашу [348]). Читалась и молитва по приготовленіи даровъ: между тѣмъ діаконъ или священникъ, приготовивъ вмѣстѣ съ тѣломъ и кровь Господню, оставляетъ ихъ въ предложеніи послѣ того, какъ священникъ произнесетъ молитву [349]). Вотъ тѣ подробности, съ какими совершалась проскомидія во времена преподобнаго Максима и Софронія, и то таинственное значеніе, какимъ она облеклась въ ихъ время. У св. Германа Константинопольскаго патріарха (VIII в.) мы находимъ еще болѣе подробностей относительно проскомидіи.

---

343) Максимъ исповѣд. пишетъ объ оглашенныхъ, тщательности объ устраненіи и удаленіи ихъ отъ литургіи небыло. См. прим. на 3 гл. Діон. Ареоп. 275—6.
344) Тамъ же стр. 320.
345) Тамъ же стр. 275.
346) Тамъ же стр 273—4. (347) стр. 274.
348) Примѣч. на 3 гл. Діон. Ареоп. стр 270. (349) 276 стр.

Такъ онъ упоминаетъ уже о трехъ покровахъ:—надъ дискосомъ, чашею и общемъ покровѣ—о кадильницѣ, ѳиміамѣ и куреніи при проскомидіи [350]) и наконецъ о молитвахъ [351]). Значеніе проскомидіи у Софронія и Германа колеблется между воспоминаніемъ воплощенія и страданія Христова. Все это говоритъ о сходствѣ проскомидіи того времени съ нашею. Но не смотря на такой значительный шагъ впередъ сравнительно съ проскомидіею времени св. Златоуста, она находится все таки еще у этихъ св. Отцевъ только въ зародышѣ. Уже одно то, что ее могъ совершать діаконъ [351]) показываетъ что проскомидія того времени не вполнѣ еще потеряла свой древній характеръ, а равно и пріобрѣла то сакраментальное значеніе, какое она имѣетъ въ наше время. По своему составу она не многосложна и въ ней нѣтъ того дѣленія на пять частей посредствомъ молитвъ, групирующихся въ нашей проскомидіи около входа, облаченія, приготовленія даровъ, покрытія, кажденія ихъ и заключенія. Это ни болѣе, ни менѣе какъ простой актъ приготовленія даровъ, оканчивавшійся нѣсколькими молитвами священника [352]).

Важныя перемѣны произошли въ то время и въ литургіи оглашенныхъ. Она совершенно слилась съ литургіею вѣрныхъ и получила видъ нашей первой части литургіи. Вслѣдствіе незначительнаго числа оглашенныхъ того времени и позволенія имъ присутствовать при литургіи вѣрныхъ, молитвы первыхъ, обыкновенно произносимыя въ Златоустово время въ концѣ литургіи, заняли здѣсь то мѣсто, какое онѣ имѣютъ въ настоящемъ составѣ литургіи Златоуста. Онѣ помѣщены въ началѣ литургіи и мы находимъ уже у Софронія не только нашъ возгласъ. предначинающій литургію «благослови Владыко и благословенно царство, но и первую эктенію, [353]) а послѣ нея антифоны съ существующими теперь припѣвами [354]).

---

350) Герм. стр. 373. (351) 372 стр.

352) Исключая великой церкви см. Герм. стр. 372.

352) Въ Барб. спискѣ есть одна только молитва проскомидіи читаемая унас по приготовленіи, покрытіи и кажденіи даровъ. Боже, Боже нашъ, небесный хлѣбъ и проч. на нее можетъ быть и указываетъ Софроній и Германъ ст. Evlocho Foara p. 84.

353) Изъ молитвъ современной Златоусту литургіи за вѣрныхъ, разбитыхъ нанѣсколько эктеній, образовалось между прочимъ и наша первая эктенія см. пис. отц. и учит. церк. отос. прав. богослов. т. 1. стр. 375.

У Германа же мы встрѣчаемъ и малыя эктеніи между антифонами съ молитвами ихъ.

Послѣ втораго антифона мы видимъ здѣсь новую пѣснь: Единородный Сыне... явившуюся въ 535 году[355]). Предъ малымъ входомъ съ Евангеліемъ читались тропари изъ третьей и шестой пѣсни канона[356]). Самый выносъ Евангелія принимаетъ здѣсь таинственное значеніе[357]) и совершался діакономъ, за которымъ слѣдовалъ священникъ. По Герману священникъ возглашалъ въ слухъ всѣмъ: пріидите поклонимся[358]), а за тѣмъ: яко святъ еси Боже нашъ[359]). Далѣе мы имѣемъ здѣсь новую пѣснь—Святый Боже съ молитвою трисвятаго, явившуюся при преемникѣ Златоуста Проклѣ[360]).

---

354) Послѣ перваго прошенія антифоны, сначала проповѣдующіе о томъ, что благо есть исповѣдатися Господеви... и потомъ торжественно возвѣщающіе Господь воцарися» въ концѣ перваго антифона и въ припѣвѣ втораго повторяются слова: сперва въ первомъ—Молитвами Богородицы, во второмъ: Молитвами Святыхъ Твоихъ. Пис. Отц. и уч. цер. отн. пр. бог. ст. 277—279.

355) Слова Германа стр. 377. и Софроній упоминаетъ о пѣсни, говоря, что она воспѣта Императоромъ Юстиніаномъ стр. 279. Ревнитель благочестія и православія, Императоръ Юстиніанъ составилъ эту пѣснь въ опроверженіе ереси Несторіанъ и Евтихіанъ, непризнававшихъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и называвшимъ по этому Матерь его не Богородицею, а Христородицею. Въ ней исповѣдуется вочеловѣченіе Христа и Его Божество. Объ этомъ свидѣтельствуетъ также Кедринъ, когда говоритъ о возобновленіи Софійскаго Храма Юстиніаномъ и повелѣніи Его пѣть въ немъ составленный имъ стихъ «Единородный Сыне и Слове. см. Дмитріевск. 38 стр. гл. 11. § 41. ч. 11. Изъ всп. богослуж. литург.

356) Чтеніе блаженныхъ и тропарей изъ третьей и шестой пѣсни канона положено въ чиноположеніи церкви для того, чтобы приготовить слушателей къ встрѣчѣ Господа добродѣтелями, изображенными имъ въ нагорной бесѣдѣ. Что же касается чтенія между блаженными тропарей изъ третьей и шестой пѣсни канона, то это установлено въ память совершенія литургіи въ обыкновенные дни между 3 и 6 часомъ дня и тѣхъ важныхъ событій въ исторіи христіанства, которыми освящены эти часы (см. учит. извѣстіе о времени служен. Дмитріеввск. гл. 11. тамъ же § 43. 40 стр.) Самыя же тропари канона составлены разными пѣснописцами, жившими послѣ Златоуста и введены въ составъ литургіи во время отъ VII по IX в.

357) Софрон. 280 стр. Германъ 379—380 стр. (358) тамъ же.

359) Софр. 280 стр. Германъ 379—380 стр.

360) Она была введена въ употребленіе литургіи по слѣдующему поводу: Въ 30 г. царствованія Θеодосія младшаго (438—39) въ Константинополѣ было страшное землетрясеніе. Для прекращенія его, Патріархъ Проклъ совершилъ всенародное молебствіе. Во время его, ког-

Послѣ трисвятаго до прочтенія Евангелія слѣдуетъ все какъ и въ настоящее время безъ всякихъ измѣненій, только кажденіе совершается во время пѣнія аллилуіа, а не чтенія апостола [361]). По прочтеніи Евангелія, гдѣ у Златоуста слѣдовало поученіе, здѣсь по словамъ Софронія, діаконъ сходитъ съ амвона и даетъ цѣловать евангеліе всѣмъ вѣрнымъ, причемъ священникъ осѣняетъ ихъ крестнымъ знаменіемъ [362]). За ученіемъ Евангелія слѣдуетъ теперь сугубая эктенія съ возгласомъ [363]) Яко милостивъ и человѣколюбецъ Богъ еси... За сугубою эктеніею слѣдуютъ эктеніи объ оглашенныхъ (нашн) съ возгласомъ и «паки, паки миромъ Господу помолимся» остатокъ древнихъ молитвъ за вѣрныхъ [364]), остальное все по нашему.

да народъ отъ сильнаго колебанія земли взывалъ «Господи помилуй» одинъ мальчикъ былъ поднятъ на воздухъ и слышалъ тамъ пѣніе ангеловъ: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный и т. д. Они повелѣли пѣть эту пѣснь и на землѣ. Народъ повторилъ вмѣстѣ съ отрокомъ хвалебную пѣснь и землетрясеніе прекратилось. Въ благодарность за то по указу императора, эта пѣснь стала употребляться при богослуженіи, а по распоряженію Прокла, предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія. Такъ разказываютъ это современники. Епископъ Асклепіадъ, пр. Феликсъ а также св. Іоаннъ Дамаскинъ, историкъ Ѳеофанъ и др. (Смотр. Истор. обз. пѣснoп. Филар. г. 1. 141 стр.

361) Софрон. стр. 284.

362) Тамъ же стр. 285. Этотъ обычай, впрочемъ, существовалъ еще и прежде. Если у Св. Златоуста нѣтъ на то указанія, то это объясняется извѣстностію. См. Сирск. Іакова 20 стр. (упоминается о цѣлованіи и благословеніи крестнымъ знаменіемъ) Вѣроуч богослужен. и чиноположен. Костовъ. Преосвящ. Порфир. Вѣтринск. перев. копск. литур. Василія Великаго 131 стр. 1856 г. С П.

363) Эктенія сугубая и друг. составляли при Златоустѣ одно цѣлое. Онѣ раздроблены на нѣсколько частей въ слѣдствіе ослабленія disciplina arcani и частныхъ обычаевъ. На это указываетъ преосвящ. Филар. Истор. Обз. пѣснoп. г. 1. 116 стр. Христ. чт. 1823 г. ч. 1. 151 стр. Въ немъ указывается такой фактъ: Въ монастыряхъ Саввы и Ѳеодосія, состоящихъ изъ людей разныхъ націй, при совершеніи литургіи, особенно чтенія писаній и пѣнія псалмовъ давалась свобода каждой національности и только съ наступленіемъ литургіи вѣрныхъ, всѣ обязаны были собираться вмѣстѣ въ одну греческую церковь. При томъ устраивалась сугубая эктенія, вѣроятно изъ подражанія эктеніи за оглашенныхъ; въ срединѣ эктеніи за оглашенныхъ діаконъ возглашаетъ «еще прилежнѣе помолимся»—тоже по всей вѣроятности онъ дѣлалъ и среди молитвъ за вѣрныхъ. Это то послѣднее моленіе съ такимъ возглашеніемъ и составило нашу сугубую эктенію. Съ принятіемъ устава Саввы освященнаго въ различныхъ странахъ распространилось и такое раздѣленіе молитвъ.

364) Тамъ же Германъ стр. 390—392.

Вотъ какія прибавленія вошли въ первую часть литургіи. Во второй части литургіи того времени мы находимъ слѣдующія дополненія. Великій входъ предваряется Херувимскою пѣснію, которая составлена и введена въ употребленіе при императорѣ Юстинѣ Младшемъ [365]). Самый входъ былъ гораздо торжественнѣе нашего [366]) послѣ перенесенія св. даровъ на трапезу у Германа упоминается умовеніе рукъ съ словами: «умыю въ неповинныхъ руцѣ мои и обыду жертвенникъ Твой Господи, еже услышати ми гласъ хвалы Твоея [367]), за тѣмъ возгласъ: «твоя отъ твоихъ тебѣ приносяще» наконецъ слова: возлюбихъ дому твоего [368]), наконецъ все какъ и у насъ до чтенія символа вѣры. Оно вошло въ всеобщее употребленіе при литургіи въ 510 году при патріархѣ Константинопольскомъ Тимоѳеѣ [369]). Со словъ: «станемъ добрѣ»

---

365) Кедринъ N. E. de Iustino p. 390. тамъ же и молитва, составленная вмѣстѣ съ пѣснію. Она была введена въ употребленіе въ 573 году между прочимъ по слѣдующему поводу, какъ замѣчаетъ на это преосвященный Филаретъ Черн. ч. 1. 164—5 стр. при Іоаннѣ Схоластикѣ. Въ древнее время діаконы, по окончаніи эктеніи о вѣрныхъ, принимали въ предложеніи приношенія вѣрныхъ и потомъ переносили ихъ на престолъ. Для того нужно было довольно времени, а народъ оставался незанятымъ, или даже развлекался хлопотами. Душа благоговѣйная находила въ самой себѣ источникъ святыхъ мыслей и чувствъ; но слабыя души, при недостаткѣ возбужденія къ молитвѣ разсѣевались по предметамъ нечистаго сердца. По тому то и признано необходимымъ пѣть въ это время пѣснь, приготовляющую къ достойному срѣтенію Господа, идущаго на закланіе.

366) Въ то время дарамъ предшествовали при кажденіи жезлы и мечи, какъ символы царя. См. Софрон. и Герм. 287 и 393 стр.

367) У насъ это читается при умовеніи рукъ священникомъ въ предложеніи, когда онъ намѣревается совершить проскомидію. См. служеб. 46 стр.

368) Герман. стр. 397. Чтоже касается другихъ частностей, совершаемыхъ при перенесеніи даровъ съ жертвенника на престолъ, то онѣ вошли въ составъ литургіи гораздо позже описываемаго времени. Слова же, находимыя у Германа: возлюбихъ благолѣпіе дому твоего, находятся также въ молитвѣ, произносимой священникомъ во время умовенія имъ рукъ въ предложеніи стр. 46 служеб.

369) Относительно намѣренія ввести въ богослужебное употребленіе символъ вѣры, преосвященный Филаретъ (см. ч. 1. Истор. Обз. пѣсноп. 156 стр.) дѣлаетъ такое замѣчаніе. Патріархъ Тимоѳей управлялъ церковію въ то время, когда волновали ее секты Монофизитовъ, по этому онъ и предложилъ употреблять при литургіи символъ вѣры съ тою цѣлью, чтобы онъ—какъ буквальное извлеченіе изъ слова Божія спасительныхъ истинъ вѣры, служилъ оградою отъ заразы въ бурное время вольномыслія. А такъ какъ ни въ какое время ни частный че-

все по нашему [370]). Здѣсь только разность въ возгласѣ: «благодать Господа» одни произносили по нашему, а другіе по Герману иначе: «благодать св. и единосущныя Тройцы да будетъ со всѣми вами» (при пѣніи «достойно и праведно есть» сдергивалась завѣса, чего у насъ нѣтъ) [371]). Въ возгласѣ: «побѣдную пѣснь», допущено нѣкоторое расширеніе: поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще [372]) Серафимская пѣснь читается у Германа безъ словъ: исполнь небо и земля славы твоея—далѣе все какъ у насъ, только пѣснь: «тебѣ поемъ» пѣлась безъ словъ: «и молимтися». Новаго мы находимъ здѣсь возгласъ въ слухъ народа: «изрядно о пресвятѣй» [373]) и пѣснь народа: достойно есть, яко воистину [374]) далѣе возгласъ и

ловѣкъ, ни цѣлое общество немогутъ считать себя безопасными отъ соблазновъ лукаваго своемыслія; то только гордость, такъ несовмѣстная съ христіанскимъ духомъ, и можетъ когда либо считать не нужною для себя эту ограду чистой вѣры. Символъ вѣры, заключая въ простыхъ, но точныхъ выраженіяхъ, высокія мысли вѣры, представляетъ само собою самую удобную для всѣхъ науку о вѣрѣ и по важности своихъ мыслей онъ и на самомъ дѣлѣ необходимъ для всѣхъ. «Храни, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, эту вѣру, которая преподана тебѣ церковію. Не всѣ могутъ читать библію, однимъ безграмотность, другимъ занятія мѣшаютъ итти далѣе въ писаніяхъ; потому то, чтобы ни одна душа непогибла отъ невѣдѣнія, мы все ученіе вѣры соединили въ немногихъ строкахъ (1. огл. поуч. 5. § 5. См. Герм. 398 стр. Ѳеодоръ чтецъ H. E. lib. 2. n. 32 42. Дмитріевск. § 90 гл. VI изъясн. Бож. Лит. ч. III. стр. 87. Изъ дѣян. Конст. Соб. (536 г.) видно, что въ его время пѣли символъ вѣры за литургіею послѣ Евангелія и по заключеніи Церковныхъ дверей. Socrat. H. LV. 186.

370) Употребляя выраженіе «по нашему» мы имѣемъ въ виду только что произносится въ слухъ всѣхъ участвующихъ въ литургіи.

371) У насъ сдергиваній завѣсъ происходитъ во время произношенія словъ діакономъ: двери, двери премудростію вонмемъ. Это указываетъ только на продолженіе существованія практики, бывшей во время Златоуста когда предъ произнесеніемъ словъ «станемъ добрѣ» открывали завѣсу св. церковныхъ дверей;—на это кажется, указываютъ и слова Германа сказанныя по этому поводу: «имамы дерзновеніе входити».

372) Кѣмъ сдѣлано это расширеніе въ возгласѣ, подлинно неизвѣстно изъ таинственнаго объясненія Германомъ этихъ словъ о четырехъ символическихъ животныхъ можно догадываться, что эта прибавка относится къ описываемому нами времени.

373) См. Германъ стр. 410—411.

374) О ней упоминается у Германа, хотя эта пѣснь и была составлена въ VIII в. Космою Маюмскимъ и именно, вторая половина ея—это ирмосъ 9 пѣсни въ четверопѣсницѣ на великій (четвергъ) пятокъ Космы Маюмскаго. О томъ говоритъ и Каллистъ. Передавая свѣдѣнія другихъ о пѣсни «честнѣйшую Херувимъ... и упоминая о видѣніи

даждь намъ едиными усты... и потомъ да будутъ милости великаго Бога [375]).

Предъ «Отче нашъ» былъ возгласъ: авва Отче сподоби насъ съ дерзновеніемъ неосужденно смѣти призывати Тебѣ и глаголати [376]) послѣ того, все какъ у насъ съ различіемъ троекратнаго крестообразнаго возношенія хлѣба, при словахъ: святая святымъ. По возношеніи, по Герману, тотчасъ же совершается раздробленіе божественнаго тѣла, при чемъ предъ пріобщеніемъ вливается въ потиръ теплота и ею растворяются предлежащіе дары [377]). Молитвою іерея по пріобщеніи полагается 22 пс. уготовалъ еси предо мною трапезу и проч. [378]). Возгласъ: «со страхомъ Божіимъ» читается здѣсь пространнѣе нашего «вѣрою и любовію приступите ко Христу Богу и царю нашему (Герм. 423 стр.) Здѣсь не упоминается о возгласѣ: «спаси Боже люди Твоя», пѣсни «видѣхомъ свѣтъ истины». Эктенія: «прости пріимше» упоминается здѣсь сряду послѣ «словъ» со страхомъ Божіимъ. Поднятіе остатковъ божественныхъ даровъ совершается здѣсь послѣ эктеніи: «прости

ему Божіей Матери съ одобреніемъ пѣсни, онъ же замѣчаетъ, что способные къ созерцанію духовныхъ предметовъ неоднократно видѣли Пречистую благословлявшею поющихъ эту пѣснь. Преданіе сіе оправдывается между прочимъ еще тѣмъ повседневнымъ употребленіемъ, какое предписывается въ уставахъ касательно этой пѣсни. См. Филар. ч. 1 и стр. 227. Первая же половина этой пѣсни явилась въ 980 г. при патріархѣ Николаѣ Хрисовергѣ. Относительно ея преосвящ. Филаретъ Черниг. передаетъ слѣдующее: во время молитвы одного инока, жившаго близъ Карсъ и Пантократорской обители, и обычнаго пѣнія имъ «честнѣйшую Херувимъ», бывшій съ нимъ странникъ—гость запѣлъ достойно есть. Когда же инокъ—хозяинъ попросилъ своего сомолитвенника написать ему эту пѣснь, гость потребовалъ бумаги и чернилъ. За недостаткомъ ихъ принесена была каменная плита, на которой незнакомецъ писалъ какъ бы по мягкому воску, такъ ясно и отчетливо ложились на камнѣ слова пѣсни. Передавая ее изумленному иноку, гость сказалъ: отъ сихъ поръ пойте всѣ другіе и всегда эту пѣснь, какъ она написана. При этомъ онъ исчезъ. Пѣснь чудесно написанная по опредѣленію собора и патріарха Хрисоверга была введена въ всеобщее церковное употребленіе. Ист. Обз. пѣсн. ч. III стр. 295—6.

375) См. Гер. 412—13 стр. О нихъ мы упоминаемъ потому что въ современной Златоусту литургіи мы допускали существованіе ихъ по нахожденію въ другихъ литургіяхъ и малаго количества мѣстъ изъ самыхъ сочиненій Златоуста. Здѣсь же говорится о нихъ ясно.

376) См. цит. 375. (377) Германъ стр. 419—422.

378) тамъ же стр. 423.

пріимше» (у насъ же это стоитъ прежде по порядку) [379]. Новою здѣсь считается пѣснь: «да исполнятся уста наша хваленія» и проч. Она составлена и введена въ богослуженіе на 11 году царствованія Императора Ираклія 620 г. при патріархѣ Сергіѣ [380]). Наконецъ слѣдовала заамвонная молитва, составлявшая какъ бы печать всѣхъ прошеній [381]) и краткій перечень ихъ, а за тѣмъ раздаяніе антидора. Этимъ и оканчивалась литургія по Герману. Конецъ ея, такимъ образомъ, какъ и во время Златоуста, не вполнѣ еще образовался въ ту пору.

Вотъ всѣ тѣ прибавленія и дополненія, какія вошли въ литургію св. Златоуста послѣ его времени до IX в., когда она окончательно сформировалась въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя произносятся въ слухъ, не беря притомъ во вниманіе и конца литургіи. Если разсматривать ихъ по отношенію къ мѣсту занимаемому въ литургіи, то мы должны сказать, что всѣ тѣ прибавленія и дополненія относятся почти къ общей литургіи и нисколько не нарушаютъ даже внѣшняго строя ея, правильнаго теченія мыслей, не говоря уже о поврежденности и измѣненіи современной Златоусту литургіи. Тѣже дополненія, какія вошли въ литургію вѣрныхъ, вполнѣ гармонируютъ съ духомъ ея и въ общемъ производятъ собою то религіозное настроеніе и возбужденіе, какимъ бываетъ полна душа вѣрующаго при совершеніи таинства евхаристіи.

Такъ пѣснь: Единородный Сыне... исповѣдуетъ вочеловѣченіе Христа и соединеніе въ немъ двухъ естествъ божескаго и человѣческаго безъ измѣненія и преложенія, равно и именуетъ Матерь Божію Богородицею. Это особенно прилично воспѣвать въ то время, когда Самъ Спаситель имѣетъ явиться въ образѣ (человѣческомъ) Евангелія, явиться въ образѣ человѣческомъ, будучи въ тоже время Богомъ. Засвидѣтельствованіе своей вѣры въ догматъ вочеловѣченія Іисуса Христа предъ явленіемъ его на проповѣдь дорого каждому

379) См. стр. 424. Скрижаль Преосв. Веніам. 181 стр. Александр.
380) хрон. Chronicum. Paschal p. 385—6. 390. Филар. Черн. ч. 1. стр. 129.

381) Германъ стр .424. 425. Предъ возгласомъ Священника: со страхомъ приступите, мы видимъ новыя пѣсни, составленныя св. Іоанномъ Дамаскинымъ это: Воскресеніе Христово видѣвше... Свѣтися... о Пасха велія... Чтоже касается пѣсни: Во гробѣ плотски, о которой мы упоминали прежде, то она говорится Священникомъ или діакономъ при кажденіи во кругъ св. трапезы—Служеб. 55 стр.

вѣрующему, какъ члену тѣла Церкви. По этому эта пѣснь, кромѣ огражденія вѣры Христовой въ свое время отъ ереси, имѣетъ въ виду и явное исповѣданіе всѣхъ вѣрующихъ въ Христа, какъ Богочеловѣка и Его Матери какъ Богоматери.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, архіепископомъ Волынскимъ, чешской колоніи Квасилова.

28-го мая поселокъ Квасиловъ, ровенскаго уѣзда, почтилъ своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ волынскій, прибывшій сюда для осмотра мѣста, предназначеннаго для постройки церкви православнымъ чехамъ.

Около 3 часовъ пополудни всѣ православные и нѣкоторые неправославные чехи собрались на участокъ земли, предназначенный для постройки церкви. Всѣ чехи—и старъ, и младъ —были одѣты по праздничному. 10—15 чешскихъ парней верхомъ на лошадяхъ съ русскимъ національнымъ флагомъ, выѣхали далеко за поселокъ на встрѣчу архипастырю и, окруживъ его карету, проводили его до мѣста сбора остальныхъ чеховъ. Когда архипастырь вышелъ изъ кареты, его привѣтствовалъ отъ лица всѣхъ чеховъ ученикъ здолбуновскаго 2-хъ класснаго училища, православный чехъ Владиміръ Захъ, слѣдующими словами:

«Ваше высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій нашъ архипастырь и отецъ! Радуются дѣти, когда послѣ долгой разлуки могутъ видѣться съ добрымъ отцомъ. Радуемся и мы сегодня, новыя духовныя дѣти вашего высокопреосвященства, привѣтствуя у себя любимаго архипастыря своего, который, по примѣру Пастыря пастырей, прибылъ къ намъ обрадовать, укрѣпить и благословить насъ. Примите, ваше высокопреосвященство, искренній привѣтъ нашъ, какъ знакъ нелицемѣрной, сердечной, сыновней любви и преданности. Господь да благословитъ входъ къ намъ и выходъ отъ насъ вашего высокопреосвященства! Да будетъ посѣщеніе вашимъ высокопреосвященствомъ нашего Квасилова началомъ новой, лучшей духовной жизни у насъ, началомъ единенія въ вѣрѣ нашихъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, началомъ лучшей будущности! Мы желаемъ отъ души вашему высокопреосвященству, дорогому архипастырю нашему, многія

лѣта, благоденствія на радость нашу и на славу нашего дорогаго русскаго отечества и святой православной церкви. Исполла эти, деспота!».

Текстъ рѣчи составленъ бывшимъ священникомъ чеховъ Г. Саско, котораго высокопреосвященнѣйшій тутъ-же благодарилъ, поцѣловавъ въ уста.

По окончаніи рѣчи одинъ изъ православныхъ чеховъ, г. Пехачекъ, поднесъ архипастырю хлѣбъ-соль отъ лица всѣхъ чеховъ. Архипастырь, принявъ хлѣбъ-соль и поцѣловавъ его, благодарилъ новыхъ духовныхъ чадъ своихъ и пожелалъ имъ, чтобы у нихъ никогда не переставалъ водиться хлѣбъ, чтобы они никогда не испытывали недостатка въ немъ и имѣли-бы хлѣбъ чистый, не смѣшанный.

Дорога, по которой архипастырь шелъ къ участку, назначенному подъ церковь, была устлана травой, на которую дѣвицы-чешки, одѣтыя въ бѣлыя платьица, сыпали цвѣты изъ корзинки. Осмотрѣвъ мѣсто для постройки церкви, архипастырь, сопровождаемый всюду главнымъ руководителемъ по чешскимъ дѣламъ протоіереемъ отцомъ Метельскимъ и другими свѣтскими и духовными лицами и массою чеховъ, отправился осматривать еще другой участокъ земли, предназначенный для постройки дома священнику и причту. Участокъ этотъ уступаетъ православный чехъ Іоаннъ Захъ. По окончаніи осмотра этого участка, г. Захъ высказалъ архипастырю сердечную просьбу осчастливить его домъ своимъ посѣщеніемъ, на что архипастырь охотно согласился. У дома архипастырь былъ встрѣченъ хозяиномъ съ хлѣбомъ солью, который архипастырь принялъ, поцѣловавъ и благодаривъ хозяина.

Въ домѣ отслужена была литія, послѣ которой архипастырь сказалъ нѣсколько сердечныхъ, глубоко прочувствованныхъ словъ новоприсоединеннымъ чехамъ и, между прочимъ, высказалъ сердечное желаніе еще когда-нибудь посѣтить ихъ Квасиловъ, напр., во время освященія церкви, и видѣть православныхъ чеховъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ теперь.

По окончаніи рѣчи архипастыря было произнесено нѣсколько словъ отъ лица всѣхъ чеховъ учителемъ ровенскаго реальнаго училища чехомъ Святославомъ Осиповичемъ Павровскимъ. Вотъ подлинныя слова рѣчи:

«Ваше высокопреосвященство! Отъ лица общества чеховъ-колонистовъ д. Квасилова я попытаюсь выразить тѣ чувства, которыми оно проникнуто въ настоящую минуту. У меня не хватаетъ словъ высказать нашу радость! Мы видимъ среди

насъ православнаго архипастыря, представителя религіи нашихъ предковъ, и подходимъ къ нему за благословеніемъ, какъ духовныя дѣти.

Нѣсколько вѣковъ тому назадъ политическія обстоятельства заставили нашихъ братьевъ-чеховъ отступить отъ отеческой вѣры и принять католицизмъ. Это была тяжкая утрата для чеховъ. Много принесъ жертвъ чешскій народъ на защиту своей національной вѣры и цивилизаціи; но борьба была слишкомъ не равная, поэтому ему пришлось уступить сильнѣйшему врагу и покориться роковой необходимости. И вотъ столько вѣковъ Чехія считается католической страной; говорю «считается», потому что чехи никогда не были и не могли быть искренними католиками, между ними никогда не гасло сознаніе, что католическая религія—религія чужая, несоотвѣтствующая духу славянина, навязанная имъ насильно. Поэтому чехи, при всякомъ удобномъ случаѣ, спѣшатъ возвратиться на лоно своей старой вѣры, которую услыхали предки наши изъ устъ свв. Кирилла и Меѳодія. Такой примѣръ и здѣсь у насъ на глазахъ: горсть чеховъ нашла надежный пріютъ подъ высокою рукою русскаго Государя и спѣшитъ возвратиться къ православію. Грубо ошибется тотъ, кто станетъ объяснять этотъ поступокъ какими-либо матеріальными разсчетами чеховъ-колонистовъ; поступокъ этотъ безкорыстенъ: онъ вызванъ однимъ лишь чистымъ влеченіемъ сердца. Намъ должно молить Бога —да ношлетъ Всемогущій многія лѣта нашему Государю Императору Александру Александровичу за то, что Его Величество отечески принялъ насъ и тѣмъ далъ намъ возможность жить и свободно развиваться согласно нашей духовной природѣ».

За тѣмъ съ архипастырскаго разрѣшенія тѣмъ-же учителемъ г. Павровскимъ было произнесено нѣсколько словъ къ чехамъ на чешскомъ языкѣ. Въ немногихъ словахъ г. Павровскій высказалъ, какъ чехи должны радоваться, видя передъ собою архипастыря, представителя вѣры нашихъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, какъ они (чехи) должны цѣнить это посѣщеніе архипастыря и какъ должны благодарить Бога, что имъ удалось наконецъ стать на путь правый. Рѣчь закончилась троекратными криками: «ура! слава!». Архипастырь благодарилъ чеховъ за ихъ сердечность и пожелалъ имъ благоденствія и многихъ лѣтъ. Во время цѣлованія св. креста раздавались грудныя иконки

Прекрасное впечатлѣніе оставилъ послѣ себя высокопреосвященнѣйшій архипастырь. Пусть-же его посѣщеніе будетъ

началомъ новой духовной жизни, пусть между чехами укрѣпляется вѣра въ Бога, любовь къ ближнему и безграничная преданность русскому Престолу, а предполагаемая къ постройкѣ церковь да напоминаетъ имъ объ этихъ святыхъ обязанностяхъ. («Кіевск. Слово»).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Государь Императоръ Высочайше 21 мая соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго Калужскаго Владиміра на Пермскую архіерейскую каѳедру, о назначеніи викарія Новгородской епархіи преосвященнаго Старорусскаго Анастасія—епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ и о бытіи настоятелю Новгородскаго Антоніева второкласснаго монастыря архимандриту Владиміру—епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Увольненіе въ епархіи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день апрѣля Высочайше соизволилъ на увольненіе въ епархіи на лѣтнее время присутствующихъ въ Свят. Синодѣ архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія и Херсонскаго Никанора.

Назначеніе на должность Вице-директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. На должность Вице-директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ членъ учебнаго комитета при Свят. Синодѣ Д. С. С. И. К. *Зинченко.*

Присоединеніе чеховъ къ православію. 28 дня минувшаго мѣсяца апрѣля въ церкви села Великихъ-Дорогостай совершилось —присоединеніе къ православію учителя Чешской школы Поселка-Новинъ Алоизія Иванова Крамскаго.

29 мая, въ Дубенскомъ соборѣ присоединились къ православной церкви: владѣлецъ пивовареннаго завода въ с. Семидубахъ, Іосифъ Раушеръ, жена его Петронила, дочь Марія и сынъ Ладиславъ. Вмѣсто прежнихъ именъ Петронилы и Ладислава, присоединенные приняли имена св. просвѣтителей Россіи: Ольги и Владиміра.

Въ тотъ же самый день приняли въ с. Семидубахъ православіе 110 человѣкъ чешско-братскаго исповѣданія, наиболѣе въ прежнее время противнаго православію.

22 мая присоединены въ Дубенскомъ соборѣ чешскіе учителя: Францъ Сметана, Алойвій Воцасекъ, Богумилъ Салава, хмѣлеводъ изъ с. Мирогощи Антонъ Мацекъ и жена его Марія; а также Екатерина Главатый, жена писаря Дубенско-чешской волости.

Въ праздникъ Вознесенія Господня 2 іюня въ м. Дорогостай присоединились 220 человѣкъ чеховъ с. Новины; а въ с. Иваньѣ присоединился содержатель мельницы Іосифъ Сайлеръ съ своимъ семействомъ.

Курсы русскаго языка, литературы, исторіи и географіи для чешскихъ учителей. «Кіевл.» сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что правительство, заботясь о болѣе успѣшномъ распространеніи русскаго языка въ школахъ чешскихъ колоній на Волыни, командировало съ этою цѣлью Е. М. Крыжановскаго, состоящаго при Св. Синодѣ, открыть въ г. Острогѣ при учительской семинаріи съ 15 іюня по 10 августа курсъ русскаго языка, литературы, исторіи и географіи для чешскихъ учителей, которые во все время пребыванія въ г Острогѣ будутъ получать средства для прожитія и свободнаго проѣзда. Такихъ временныхъ стипендій предполагается открыть до 30. Въ руководители и помощники взяты Е. М. Крыжановскимъ Кіевскіе преподаватели гимназіи А. І. Стеновичъ и М. Д. Лубенецъ. Желательно, чтобы сами чехи приняли самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ правительство готово оказать имъ всякую помощь для того, чтобы школьное дѣло у чеховъ колонистовъ было приведено въ надлежащее положеніе.

Паломники Холмско-Варшавской епархіи въ Кіевѣ. Въ Кіевъ въ маѣ мѣсяцѣ пріѣзжали сто человѣкъ паломниковъ съ шестью священниками изъ новообращенныхъ въ православіе жителей Подлясья и Люблинской губерніи. Поклонившись Кіевскимъ святынямъ и принявши благословеніе и теплое, назидательное поученіе отъ митрополита Платона, они пожелали посѣтить извѣстнаго имъ о. прот. Наумовича, живущаго теперь въ Китаевѣ, и собрались уже ѣхать туда, но узнали, что о. Наумовичъ прибылъ въ Кіевъ на высокоторжественный день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Встрѣтившись съ нимъ послѣ окончанія богослуженія въ Софійскомъ соборѣ, паломники пригласили о. протоіерея въ Лавру. Тамъ окруженный толпой паломниковъ, на крыльцѣ гостиницы о. Наумовичъ привѣтствовалъ ихъ глубоко-прочувствованной рѣчью, которая тронула всѣхъ присутствовавшихъ. Онъ выяснилъ имъ значеніе паломничества въ Кіевъ, и что значитъ Кіевъ для православнаго русскаго народа. «Здѣсь начало нашего христіанства, здѣсь покоятся нетлѣнныя мощи первыхъ его проповѣдниковъ и молитвенниковъ, здѣсь Днѣпръ—русская купель, здѣсь на каждомъ шагу видна наша святая старина. Смо-

трите на эти толпы богомольцевъ, стекающихся со всѣхъ концовъ пространной Россіи. Кіевъ—сердце православія, сердце Россіи, и какъ кровь со всѣхъ частей тѣла стремится къ сердцу, такъ и эти многотысячныя толпы стремятся въ Кіевъ. Злосчастная судьба отторгнула насъ отъ Кіева Мы были какъ мертвые для Руси, пока не соединились духомъ съ Кіевомъ. О. протоіерей говорилъ далѣе о своемъ обращеніи въ православіе, къ праотеческой церкви, и о томъ, что непремѣнно всѣ уніаты, ищущіе истины и просвѣтившіеся ею, найдутъ здѣсь, въ Кіевѣ, тихое пристанище.

Рѣчь о. протоіерея продолжалась около получаса; слушавшіе ее не пропустили ни одного слова. Окончена была рѣчь такими словами ап. Павла: «Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь, вся вамъ любовію да бываетъ». Когда всѣ получили благословеніе, одинъ изъ крестьянъ сказалъ: «Узнали вы меня Ваше Высокопреподобіе? Я былъ съ вами въ Лѣснѣ. Помните, насъ было около двадцати человѣкъ, и мы просили васъ писать намъ въ «Наукѣ» пѣсни для домашняго пѣнія. Мы поемъ тѣ пѣсни, которыя помѣщены въ «Наукѣ» 1886 г., а дальше, къ сожалѣнію, вы прекратили ихъ. Я непремѣнно хотѣлъ васъ видѣть и просить отъ лица всѣхъ братій помѣщать пѣсни о православной вѣрѣ».

— Я именно и живу теперь въ уединеніи за городомъ, отвѣчалъ о. протоіерей, чтобы имѣть возможность предаться вполнѣ народной литературѣ. Подумаю и о пѣсняхъ. Скоро теперь я пришлю вамъ вновь написанныя мною книжечки: «Завѣтные тополи», «О. Θеодоръ» и «Какъ въ простотѣ живутъ добрые люди». Затѣмъ всѣ сердечно простились еще разъ и отправились на вокзалъ, въ обратный путь. («Кіев. Сл.»).

Гимнъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси. По просьбѣ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, членъ этого послѣдняго, поэтъ К. К. Случевскій, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, написалъ слѣдующій гимнъ:

Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!
Девять вѣковъ ополчались на насъ! Отъ девятаго вала
Крѣпокъ остался нашъ щитъ, и блистаетъ въ алмазахъ забрало:
Вѣютъ святыя хоругви, свѣтла православья обитель!
Радуйся, Княже Владиміръ, родимой земли просвѣтитель!
Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!
Радуйся, Княже, народному сердцу любезный и славный,
Богомъ воздвигнутый витязь, Христовымъ апостоламъ равный!
Радуйся, Княже, пристанище вѣры единой святой:
Днесь преклоняемся, Княже, тебѣ всею Русской землей!

Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!

Слава! Слава! Слава!

Гимнъ этотъ будетъ положенъ на музыку В. И. Главачемъ, авторомъ гимна въ честь славянскихъ первоучителей, св. Меѳодія и Кирилла, написаннаго покойнымъ поэтомъ М. П. Розенгеймомъ.

Юбилейное паломничество въ Кіевъ изъ Холмско-Варшавской епархіи. Ко дню празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси, Холмское Православное Св. Богородицкое Братство, ведущее свою полезную духовно-просвѣтительную дѣятельность въ самомъ центрѣ возсоединеннаго уніатскаго населенія, снаряжаетъ въ Кіевъ большое паломничество. Собственно говоря, это не представляетъ особенной новости, такъ какъ Братство почти ежегодно даетъ возможность 100—200 уніатамъ посѣтить Кіевъ и Почаевскую Лавру: но паломничество нынѣшняго года будетъ отличаться особенною многолюдностью. Какъ сообщаютъ изъ Варшавы, уже сдѣлано сношеніе съ желѣзными дорогами относительно удешевленной перевозки паломниковъ, которыхъ будутъ сопровождать около пятнадцати священниковъ. Паломники совершатъ поѣздку на счетъ Братства, а въ Кіевѣ изъявила готовность пріютить ихъ и содержать щедрая страннопріимница Кіево-Печерская Лавра, ежегодно оказывающая пріютъ и пособіе многимъ тысячамъ богомольцевъ.

Къ предстоящему 900-лѣтію крещенія Руси. На Волыни кромѣ оффиціальнаго распоряженія по этому предмету со стороны епархіальной власти, въ силу котораго между прочимъ, въ праздникѣ 15 іюля во Владимірѣ-Волынскомъ долженъ будетъ принять участіе самъ волынскій владыка или его викарій, въ частности предполагаются слѣдующія особенныя мѣстныя торжества: 1) въ мѣстечкѣ Полонномъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, которое по лѣтописямъ было приписано самимъ св. Владиміромъ въ количествѣ «десятины отъ городовъ русскихъ» къ Кіевской десятинной церкви Богоматери, согласно инициативѣ уроженца Полоннаго, извѣстнаго знатока Волынской церковной исторіи и святыни, протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго, и съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго, идетъ складчина на постройку въ Полонномъ особой часовни въ память св. Владиміра, закладка коей должна совершиться обязательно въ самый день праздника, 15 іюля; 2) о. протоіерей Метельскій, столь много подвизающійся нынѣ въ обращеніи чеховъ въ православіе въ окрестностяхъ Здолбунова и его приходскаго села Здолбицы, приглашаетъ чеховъ устроить особыя торжественныя собранія во всѣхъ чешскихъ колоніяхъ, которыя должны начаться молитвословіемъ св.

просвѣтителю земли русской и затѣмъ соотвѣтствующими иллюминаціями, чтеніями и т. п.

Кромѣ сего протоіереемъ Хойнацкимъ нарочито въ предстоящему торжеству издана особая книга подъ заглавіемъ: «Православіе на западѣ Россіи въ своихъ лучшихъ представителяхъ или патерикъ Волыно-Почаевскій». Въ этой обширной книгѣ, обнимающей болѣе 30 печатныхъ листовъ большаго формата, съ 10 прекрасно исполненными рисунками, кромѣ другихъ изслѣдованій и біографій, относящихся къ уясненію значенія и положенія православія на Волыни и въ западно-русскомъ краѣ вообще, есть спеціальная глава подъ заглавіемъ: «Труды св. равноапостольнаго Владиміра для Волыни». Здѣсь собрано все, что сдѣлано св. равноапостольнымъ княземъ для земли волынской, такъ что духовенству Волынской епархіи остается только пріобрѣсть эту книгу, чтобы имѣть готовый матеріалъ и для проповѣди на 15 іюля, и для всѣхъ богослужебныхъ собесѣдованій на этотъ и другіе соотвѣтствующіе дни. Надо только пожелать, чтобы священники волынскіе не прозѣвали, тѣмъ болѣе, что издатель книги Хойнацкаго Прѣсновъ спеціально для духовенства волынскаго уступаетъ оную по 3 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресоваться въ москву въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснова.

Изданіе духовно-нравственныхъ книгъ на чешскомъ языкѣ. Славянское благотворительное общество, озабоченное обращеніемъ русскихъ колонистовъ-чеховъ въ лоно правосл. церкви предприняло трудъ перевода на чешскій языкъ нѣкоторыхъ духовно-нравственныхъ книгъ, которыя назначены къ распространенію между чехами.

Предполагаемое открытіе памятника Богдану Хмѣльницкому въ Кіевѣ. Комитетъ по устройству памятника Богдану Хмѣльницкому, какъ сообщаетъ «Кіевлян.», увѣдомилъ г. начальника края, что работы будутъ окончены къ іюлю. Поэтому открытіе памятника можетъ быть совершено въ одинъ изъ дней юбилея крещенія Руси.

Изданіе пасхальнаго Евангелія на 8-ми языкахъ. По распоряженію высшаго духовнаго начальства, въ московской синодальной типографіи напечатано пасхальное евангеліе на слѣдующихъ 8 языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ, русскомъ сербскомъ, болгарскомъ, чешскомъ, и польскомъ. На всѣхъ этихъ языкахъ означенное евангеліе напечатано отдѣльными, открытыми листами и будетъ продаваться въ полномъ составѣ всѣхъ 8 листовъ, въ особо изготовленныхъ папкахъ. Изданіе прекрасное и давно нужное, такъ какъ, по принятому православною церковью обычаю, евангеліе, положенное въ день св. пасхи на литургіи (отъ Іоанна, зачало 1) принято читать на разныхъ языкахъ, а соотвѣтствующихъ изданій для этого не имѣлось. Въ особенности прі-

ятно встрѣтить такое изданіе потому, что оно издано преимущественно на славянскихъ нарѣчіяхъ.

Протоіерей Д. Ир. Флоринскій (Некрологъ). 3-го іюня, послѣ продолжительной болѣзни скончался созидатель журнала «Духъ Христіанина», протоіерей придворнаго Петропавловскаго собора, Димитрій Иродіоновичъ Флоринскій. Покойный—уроженецъ петербургской губерн., по окончаніи полнаго курса въ здѣшней духовной семинаріи въ 1847 году, вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ Александромъ Бровковичемъ, нынѣ архіепископомъ Одесскимъ и Херсонскимъ, докторомъ богословія Никаноромъ, какъ первые воспитанники XIX курса (1841—1847 были назначены для усовершенствованія въ богословскихъ знаніяхъ въ здѣшнюю духовную академію. По окончаніи академическаго образованія въ 1851 году со степенью магистра богословія, Д. И. Флоринскій былъ нѣсколько лѣтъ учителемъ здѣшняго Петропавловскаго духовнаго училища, а затѣмъ, принявъ священство, состоялъ больше тридцати лѣтъ священникомъ и ключаремъ Петропавловскаго собора, а также законоучителемъ Петровской женской гимназіи. Труды о. Дмитрія, какъ духовнаго писателя, не прошли безслѣдно для нашего духовенства и общества. Дѣятельность его, какъ духовнаго журнальнаго писателя, а затѣмъ, какъ созидателя журнала «Духъ Христіанина», начинается съ 1860 года. Внутреннія реформы прошлаго царствованія, начавшіяся освобожденіемъ крестьянъ, отозвались и на жизни бѣлаго духовенства. О современныхъ вопросахъ духовенства, объ его нуждахъ стали появляться статьи въ тогдашнихъ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, особенно, въ московскихъ. Въ 1859 году свѣтская пресса особенно изобиловала статьями о русскомъ духовенствѣ. Въ средѣ образованнаго духовенства Москвы, Кіева и Петербурга начались толки о необходимыхъ реформахъ въ духовномъ вѣдомствѣ и почувствовалась потребность въ періодическихъ изданіяхъ. Въ Петербургѣ эти толки скоро окончились тѣмъ что четыре священника: Д. Флоринскій, І. Заркевичъ, І. Флоровъ и А. Гумилевскій приняли на себя изданіе духовнаго жарнала «Духъ Христіанина». Ѳ. Дмитрій, какъ соредакторъ, съ жаромъ и увлеченіемъ отдавался журнальному дѣлу.

Императоръ Германскій Фридрихъ III (некрологъ). 3-го іюня въ 11 часовъ утра скончался императоръ страдалецъ, Фридрихъ III. Скончался онъ тихо. въ полузабытьи, только изрѣдка прерывавшемся ясными признаками сознанія больнаго..

Царствованіе покойнаго, среди тяжкихъ страданій, продолжалось съ небольшимъ 3 мѣсяца.

Всѣ газеты посвящаютъ весьма сочувственные некрологи императору Фридриху.

«Правительственный Вѣстникъ» констатируетъ, что всѣ народы раздѣляютъ невыразимую скорбь германскаго народа; говоритъ, что искренность, прямодушіе и человѣколюбіе усопшаго монарха стяжали ему не только любовь и признательность его прусскихъ и германскихъ подданныхъ, но и сочувствіе всѣхъ друзей мира. Въ переживаемую нынѣ Германіей тяжелую минуту воспоминаніе о нихъ соединитъ народы, въ какихъ-бы отношеніяхъ они не стояли къ ея внѣшней политикѣ, въ одномъ общемъ чувствѣ сердечнаго соболѣзнованія горю германской націи и благоговѣнія къ памяти императора Фридриха. «Русскій Инвалидъ» заявляетъ, что извѣстіе о кончинѣ императора Фридриха встрѣчено въ рядахъ нашей арміи съ чувствами искренняго сожалѣнія и глубокой скорби. «Journal de St.-Petersbourg» говоритъ, что Россія раздѣляетъ горе Гогенцоллернскаго дома и германскаго народа и выражаетъ пожеланіе, чтобы Промыслъ, ниспославшій за послѣднее время этому дому столь тяжкія испытанія, осыпалъ-бы его отнынѣ благами, позволилъ-бы сосѣдней имперіи долго пользоваться миромъ и благоденствіемъ подъ скипетромъ юнаго монарха, вступившаго на престолъ прусскій и германскій.

Предсѣдатель Св.-Владимірскаго, въ городѣ Владиміро-Волынскомъ, Братства, на основаніи XII ст. Устава, приглашаетъ Гг. Членовъ пожаловать въ Общее очередное собраніе Братства, въ помѣщеніе Съѣзда Мировыхъ Судей, 24 Іюня въ 6 часовъ вечера, для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ на 2-е полугодіе сего 1888 года, и въ торжественное собраніе Братства 15 Іюля въ 7 часовъ вечера.

№ 17 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Іюня 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Іюня 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.